

भारत सरकार  
GOVERNMENT OF INDIA  
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता  
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA

वर्ग संख्या 182.Pd.

Class No.

पुस्तक संख्या 886.2

Book No.

श्री० पु० ३८

N. L. 38.

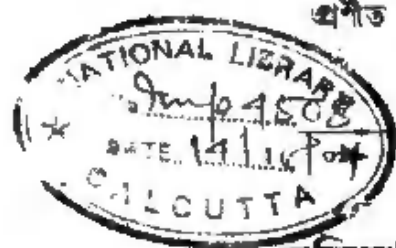
MGIPC—S4—13 LNL/64—30-12-64—50,000.

# বিধবাবিবাহের

শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় কর্তৃক

প্রণীত।



কলিকাতা

১৮ নং টালা মেট্রোপলিটন থ্রেমে

ঐতিহাসিক্যাল বৈদ্যাসী দ্বারা মুদ্রিত।

সন ১২৯২।

## বিজ্ঞাপন ।

আমি কেন এই পুস্তক লিখিতে প্ররক্ত হইলাম, তাহার কারণ জামিতে বোধ হয় অনেকেরই ইচ্ছুক। বিধবা বিবাহের পক্ষ সমর্থনের জন্ত এ দেশে কোম প্রচুড় নাই, তাহা নহে। তবে বিধবাবিবাহের বিরুদ্ধে যে সকল আপত্তি উত্থিত হইরাছে, বিশেষতঃ ব্রহ্মচর্য্যকে অনেকেরই প্রেরিত পথ বোধে, তাহা অবলম্বন করিতে বিধবাদিগকে উপদেশ দিয়া থাকেন; এই সকল আপত্তির পরিষ্কাররূপে খণ্ডন এবং ব্রহ্মচর্য্যের সিক্কিততা ও অকিঞ্চৎকরতা প্রদর্শনের জন্ত কোম ভাল প্রচুড় নাই। আমার এ প্রচুড় লেখার মুখ্যউদ্দেশ্যই এই যে, এই সকল আপত্তির একত সমুত্তর দেওয়া, ব্রহ্মচর্য্য যে কিছুই নয়, এতদ্ভিন্ন অপের সমর্থক, তাহা প্রতিপাদন করা। শাস্ত্রোক্ত ব্রহ্মচর্য্য অপেক্ষা যে, বিধবার বিবাহ প্রেরিত পবিত্রতর অনুষ্ঠান বিশেষভাবে তাহাই, প্রতিপন্নের জন্ত এই প্রচুড় অবতারণা; আমি না এ কার্য্যে কতদূর কৃতকার্য্য হইরাছি, ‘বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবৃদ্ধতা’ এই নামে একটি প্রবন্ধ কিছু কাল হইল, ‘প্রভাতী’তে প্রকাশিত হইরাছিল, এবং তাহা আমারই লিখিত। সে প্রবন্ধ অপেক্ষা ইহা অনেকাংশে পৃথক, সুতরাং একরূপ নূতন বলিলেও চলে। এ প্রচুড় আরও অনেক বিষয় লিখিবার ইচ্ছা ছিল কিন্তু সময়ের অস্পত্তাবশতঃ তাহা হইরা উঠিল না। আশা আছে দ্বিতীয় সংস্করণে সে সকল পরিবেশিত করিব। নিবেদনমিতি।

কলিকাতা

১৮৮৬। বাচ

} ব্রহ্মবেদান্তাধি স্থতপাণ্ডিত্য

## সূচীপত্র ।

---

বিষয়	পৃষ্ঠা ।
আপত্তি ঘটন } ... ..	১
ত্রুতচর্চা	
বিবাহ কুলের সহিত না ব্যক্তির সহিত ?	২৬
আত্মা অমর অতএব বিধবা } ...	৩৩
পুত্রির আত্মার ধ্যান করিবে	
পরামর্শ শ্রোকের অন্ত অর্থ ... ..	৩৫
অক্লান্ত সাধান্ন আপত্তি ... ..	৪০
বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কি না ? ...	৪২
বিধবাবিবাহ সুকৃত্যুক কি না ? ...	৫৩

---

বিধবা

## বিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা।

অবতরণিকা।

জগতের বিগত ইতিহাসের সহিত বর্তমান কালের তুলনা করিলে, ইহাকে একটা বিশেষ পরিবর্তনের কাল বলিয়া বোধ হয়। বাস্তবিক এরূপ পরিবর্তনস্রোত যামব সমাজে কখন প্রবাহিত হইয়াছিল কি না, সম্ভেদ। আজ যে মত মত্যা ও অনাস্ত বোধে মানব চিত্ত গ্রহণ করিতেছে, কিছুকাল পূর্বে দেখি তাহা অসত্য বোধে স্থগার সহিত পরিবর্জিত হইতেছে। স্থিতিশীলতার পরিবর্তে পরিবর্তনশীলতাই আধুনিক জনসমাজের ভিত্তিভূমি। এই পরিবর্তনে যেমন এক দিকে মানব জাতি আধীন চিন্তা ও বিচার শক্তি দ্বারা অসত্যকে দূরে পরিহার করিয়া দিতেছে, অপর দিকে সেইরূপ সত্যের প্রতি অনুরাগ এবং পিপাসা দিন দিন বলবতী হইয়া উঠিতেছে। এই পরিবর্তনের তরঙ্গ সাগরবারির জ্বায় উচ্ছলিত হইয়া অবনীমণ্ডলের এক সীমা হইতে অপর সীমা পর্যন্ত বিবিধ জাতি এবং সমাজকে পরিপ্রাণিত করিয়া দিতেছে। এই সময় যতপি আমরা একবার এই

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

অবলম্ব্যমান ভারতক্ষেত্রের প্রাতি দুষ্টিপাত করি তাহা  
 হইলে দেখিতে পাই, ইহার উপরেও ঘোর পরিবর্তনের  
 বজ্রা প্রধাহিত। ইহার আঘাতে—ভারতের জীর্ণপ্রায়  
 লগ্নমূলকীৰ্ত্তিস্তম্ভ সকল ঘন ঘন কম্পিত হইয়া পতিত  
 হইয়া বাইতেছে, এদেশীর অত্রান্ত শাস্ত্র এবং অত্রান্ত  
 মহাপুরুষদিগের পুঞ্জ পুঞ্জ জ্ঞাপ্তি প্রকাশিত হইয়া পড়ি-  
 তেছে, এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে প্রবঞ্চক সংস্কারকেরা ভীত  
 ও সঙ্কুচিত হইয়া ঘন ঘন দীর্ঘনিশ্বাসভার পরিত্যাগ  
 করত এক একবার যেন উন্মত্তের ন্যায় এই প্রশ্নস্ত বেগকে  
 ফিরাইবার জন্ত দলিত বিস্তার করিতেছে।) (কুসংস্কার এবং  
 উপবর্ষের জঙ্গল কেন্দ্র সকল বহুদিন জলজ্বালাত খাকার  
 জ্বাতি দূষিত মনীতৃত বাস্পরাশি উদ্গীরণ করিতেছে।  
 বাস্তবিক বর্তমান সময় ভারতের পক্ষে অতি সংকটাপন্ন  
 কাল।) (বিমা বিচারে এই স্বাধীনতার যুগে কোন কথাই  
 টিকিবে না। শাস্ত্রীয়ই হউক আর চিরাগতই হউক, বাহা  
 যুক্তি এবং বিবেকের বিকল্প এ কালে তাহার কিছু মাত্র  
 মূল্য নাই। শাস্ত্র কি? শাস্ত্র কি কেবল কড়কড়লো  
 অনুস্মার বিসর্গ রুক্ত ছন্দোবদ্ধ পদ?—ইহাট যত্নপি শাস্ত্র  
 হর, তবে তাহার আবার মূল্য কি? আদর কি? (তবে  
 যত্নপি এরূপ বল যে তুমি হিন্দু, হিন্দু হইলেই শাস্ত্র মানিতে  
 হইবে, তাহা হইলে ইহার উত্তরে আদর্য বিনয়ের  
 সহিত হিন্দুমাত্রকেই বলি, যে মানবাক্ষার এরূপ মহত্ত

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও স্বস্তিযুক্ততা।

বিনাশক অযোগ্য উপাধিতে আপনাদিগকে আর  
পরিচিত করিও না। বিধাতা প্রদত্ত অমূল্য শক্তিকে  
অবমানিত ও সঙ্কুচিত করা হয় বাহার দ্বারা, কি ছাত্র সে  
উপাধি। তাহা মনুষ্যসমাজে বিলুপ্ত হউক। হিন্দু বলিলে  
কি তবে এই বুঝিব যে বুদ্ধিবৈবেকপণ্য বিচার  
শক্তিহীন একটি ইতর জীব? মহীয়সী হিন্দু সংজ্ঞার কি  
শেষ এই দশা ঘটিল? হিন্দু বলিলে কি আর মনুষ্য বুঝা  
যাইবে না। কেন না মানুষ বলিলেই বুঝিতে হইবে যে  
তাহার আত্মা চিন্তা এবং বিচার শক্তি আছে। মানুষ  
যখন আত্মা ও বিচারশক্তিগম্য উৎকৃষ্ট জীব, তখন  
সে আর ছাই ভস্ম বা তার বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারে  
না।) (মানুষ শাস্ত্রের যা তা মানিয়া লইতে পারে না তাহার  
পক্ষে দুইটি অতি শুল্ক বুদ্ধি আছে। প্রথম দেখা উচিত যে,  
শাস্ত্রকার বাহারা, তাঁহারা ও মানুষ তাঁহারা দেবতা মন,  
তাঁহাদের মস্তিষ্ক আর কিছু মানুষের অপেক্ষা ১১ ইঞ্চি লম্বা  
নয়। সুতরাং তাঁহারা ও যখন মানুষ তখন এমন একটা  
কিছু মহৎ ভাবে তাঁহাদের প্রতি দৃষ্টিপাত করা যাইতে  
পারে না, বাহাতে তাঁহাদের সকল কণ্ঠই শিরোবাহ্য  
হইতে পারে। দ্বিতীয়তঃ দেখিতে হইবে তাঁহারা  
যখন মানুষ এবং মানুষ যাত্রাই জান্ত, তখন তাঁহারা  
ও জান্ত। তাঁহারা নিজেই যখন জাতি জালে জড়িত তখন  
তাঁহারা বাহা বলিবেন, তাহার যে সকলই সত্য তাহার

### বিধবানিবার্হের শাস্তীরতা ও মুক্তিযুক্ততা

আমরা কি ? (শাস্ত্রকারেরা যখন শাস্ত্রান্ত নতু সত্য সত্যের  
জড়িত, তখন তাঁহাদের প্রণীত শাস্ত্রের সকল কথাই যে  
সত্য হইবে তাহার কারণ কি ? শাস্ত্রের ভিতরে সত্য  
মিথ্যা দুইই আছে, তখন শাস্ত্রের সকল অংশই সত্যরূপে  
গ্রহণ করিতে পারি না। যত্বপি করি, তাহা হইলে সর্বনাশ !  
অনেক সময়ে সত্যের পরিবর্তে মিথ্যাকে গ্রহণ করিতে হয়।  
যনে কখন একজন ধনাঢ্য লোক আপনার একটি গৃহকে  
হীরক ও কাচ বেণ্ডে সজ্জিত করিয়া রাখিয়াছেন। আমি  
এখন জানি, সেই গৃহ সমুদ্রের হীরকদানে অসজ্জিত আমি  
একদিন গভীর অন্ধকার রাত্রিতে হীরকখণি হইয়া সেই গৃহে  
প্রবেশ করিলাম এবং সমুখে এক মুষ্টি তুলিয়া লইয়া  
আমিতে আমিতে চিত্তা করিতে লাগিলাম আমার আর  
ভাবনা কি এই বারে সব হুঃখ মুচিল। কিন্তু এতে উঠিয়া  
দেখি তাহা হীরক নয় কাচ। তখন কি আমি আর  
প্রভাবিত হইলাম না ? অকৃতাবে শাস্ত্রার্থ গ্রহণ করিতে  
গেলেই এই কল কলে। গেলাম হীরকের আশায় পেলাম  
কাচ, এলাম সত্যের জন্ত লইয়া চলিলাম মিথ্যা। কি  
বিভবনা ! (শাস্ত্রকারেরা) সিন্ধে জানিডেন যে আমরা জ্ঞাত  
সুতরাং আমাদের সকল কথা সত্য নয়, পাছে মানুষ সকল  
ই সত্য বলিয়া গ্রহণ করে সেই হেতু তাঁহারা সতর্ক করিয়া  
দিয়া বলিতেছেন যে “হে মানুষ আলোক ছইয়া প্রবেশ কর  
নচেৎ ঠকিবে” আলোক না লইয়া গেলে হীরকের পরিবর্তে



## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

কাচখণ্ড ধরিয়া ফেলিবে। সে আলোক কি? যুক্তি।  
যুক্তির আলোকে শাস্ত্রারণো বিচরণ করিতে হইবে।

কেবলং শাস্ত্রমাত্রিত্য ম কর্তব্যো নির্ণয়ঃ ।

যুক্তিহীন বিচারেতু ধৰ্ম্মহানিঃ প্রজায়তে ।”

ব্রহ্মস্মৃতি ।

অর্থাৎ কেবল শাস্ত্রকে আশ্রয় করিয়া কোন কর্তব্য নির্ণয় করিবে না কারণ যুক্তিহীন বিচারে ধর্ম্মের হানি হয়। (ইহা শাস্ত্রকারদিগের অভিমত)। যুক্তির মূল্য পূর্বতন মহর্ষিরা এত অধিক বুঝিয়াছিলেন যে যুক্তিযুক্ত কথা একটা বালকের নিকট হইতেও গ্রহণ করিতেম কিন্তু অরহং ব্রহ্মা যত্বাপি অযৌক্তিক কথা বলিতেন, তাহা হইলেও গ্রহণ করিতেন না † । এখন দেখা গেল শাস্ত্র গ্রাহ্য ততদূর যতদূর যুক্তির অনুরোধিত। সুতরাং যুক্তিযুক্ত যাহা তাহাই শাস্ত্র এবং অযৌক্তিক কথাই অশাস্ত্র। তবে যিনি যুক্তিবাদী তিনিই শাস্ত্রবাদী। অতএব যিনি অযুক্তিবাদী তিনি বিজ্ঞানজ্ঞান তর্কালঙ্কার হইলেও তাঁহার কথার কিছু মাত্র মূল্য নাই।) (ইহাতে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে যে শাস্ত্র যুক্তিমাণেপেক, কিন্তু যুক্তি শাস্ত্রমাণেপেক নয়। তবে যত্বাপি কোন বিষয় এরূপ হয় যে—যাহার উল্লেখ শাস্ত্রে নাই, কিম্বা হরত তাহা শাস্ত্রবিরোধী অথচ সে বিষয়

† বলিষ্ঠ।

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

যুক্তিসম্মত তবে তাহার পক্ষে উপার কি? তাহার উত্তরে আমরা এই বলি যে যুক্তির শক্তি যতদূর সর্বোপরি এবং যৌক্তিকতার উপরই যতদূর শাস্ত্র নির্ভর করে তবে তাহা সম্পূর্ণরূপে শাস্ত্র বিরুদ্ধ বা অশাস্ত্রীয় হইলেও একান্ত করণীয়। প্রথম তবে আর হিন্দু শব্দের সে অর্থ টিকিল না—যে অর্থে হিন্দুকে মানব পদবী হইতে ভ্রষ্ট করিয়া দেয়। পাঠক মহাশয়েরা এখন বিবেচনা করিয়া দেখুন হিন্দু শব্দের এই অপূর্ণ অর্থ ব্যাখ্যাতা যাঁহারা, তাঁহারা প্রকৃত পক্ষে হিন্দু জাতির গৌরবসাধক কি না? এখানে আর একটি কথা বলিয়া রাখি যে, যুক্তির বিরোধী যে বিষয় তাহা বেগম কি হিন্দু কি মুসলমান তাহারই পক্ষে গ্রহণীয় হইতে পারে না, সেই রূপ যুক্তির অনুমোদিত যে বিষয় তাহা হিন্দু মুসলমান, খৃষ্টান সকলেরই পক্ষে আদরণীয় হইতে পারে। যুক্তির নিকট সকলেই যন্ত-কাসমত করিবে, কিন্তু অস্ত্রকে কেহ প্রহার দিবে না। আবার যুক্তিই যতদূর শাস্ত্র ছর তবে সে শাস্ত্রের প্রভুতা কে না স্বীকার করিবে? (কিছুকাল হইতে এ দেশ মধ্যে একটি প্রশ্ন উঠিয়াছে; সে প্রশ্নটি এই যে, ‘হিন্দু বিধবার আবার বিবাহ হইতে পারে কি না’? আমরা বলি এপ্রশ্ন প্রশ্নের অবতারণাই সম্পূর্ণ ভ্রম। কারণ বিধবার বিবাহ যদি উচিত হয় অর্থাৎ যুক্তিযুক্ত হয়, তবে সকলের পক্ষেই উচিত নচেৎ কাহারও পক্ষে উচিত নয়। কেন না যুক্তির

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

অণকে সকলেই। কেহ বলিতে পারেন হয়ত যে বিধবার বিবাহ বহুশি শাস্ত্রসম্মত হয় তবেই হিন্দুর হওয়া উচিত।) এ কথায় উত্তর আমরা ইতিপূর্বেই বিবাহ ভাবে দিরাছি। (নুতরাং বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কি না? এবং বিধবাবিবাহ উচিত কি না এই দুই কথা কখন এক হইতে পারে না। বিধবার বিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত না হইলেও উচিত, কেন না যদি তাহা যুক্তির অনুমোদিত হয়।) সেই সকল লোক কি সমাজের একান্ত বিরুদ্ধ নয়? যাঁহারা শাস্ত্রের কোন শাসন মানেন না, শাস্ত্রের কোন সন্ধান রাখেন না, প্রত্যুত হাঁহা-দিগের অতি আচরণে পূজাপাদ পবিগণের প্রণীত মূল্য বান্ধা শুষ্ক সকল দিন দিন লোকের নিকটে অবমানিত হইয়া যাইতেছে এবং হিন্দু নামে এক বিজাতীয় স্থানীয় উদ্বেক হইতেছে। হে হিন্দু সমাজ! আর কতদিন বকে এই কলঙ্কের ছবি ধারণ করিয়া থাকিবে। (আমরা বলি বিধবাবিবাহ সম্পূর্ণরূপে শাস্ত্রানুমোদিত অর্থাৎ ইহা অতি প্রাচীন সময় হইতে হিন্দু সমাজে প্রচলিত হইয়া আসিতেছে; নুতরাং ইহা হিন্দু সমাজের চিরন্তন প্রথা। বিধবাবিবাহ সর্বত্রই যুক্তিযুক্ত নুতরাং এ ভাবেও শাস্ত্রীয়। বিধবাবিবাহের প্রচলনে সমাজের ত্বরনী কল্যাণ, অপ্রচলনে সমূহ অকল্যাণ।) আমরা এ সকল কথা একে একে বিবদভাবে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিব। এ কাল পর্যন্ত বিধব

[ ১০ ]

বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিসংগততা ।

বিবাহের বিপক্ষে যে সকল আপত্তি উত্থাপিত হইয়াছে  
আমরা প্রথমে সেই সকলের অসঙ্গততা প্রদর্শনে প্রবৃত্ত  
হইতেছি ।

---

## প্রথম পরিচ্ছেদ ।

আপত্তি খণ্ডন ।

( ত্রম্ভচর্য্য )

১ম । কলিযুগের ধর্ম্মপ্ররোজক পরাশর সংহিতার চতুর্থ অধ্যায়ে লিখিত আছে ।

“নষ্টে মৃত্যে প্রত্নজিতে ক্রীবেচ পতিতে পর্তো ।

পঞ্চাশাংশং নারীণাং পতিব্রত্যা বিধীয়তে ॥

মৃত্যে স্তম্ভরি বা নারী ত্রম্ভচর্য্যে ব্যবস্থিতা ।

স। নারী সততে অর্গ যথা তে ত্রম্ভচারিণঃ ॥

অর্থাৎ আমি অকুশল হইলে, মরিলে, ক্রীবস্থির হইলে, সংসার ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসী হইলে, পতিত হইলে ত্রী দিগের পুণ্ডরীক বিবাহ করা উচিত । যে নারী আমার মৃত্যু হইলে পর ত্রম্ভচর্য্য অবলম্বন করেন, তিনি দেহান্তে অর্গ লাভ করেন । এমন দেখা গেল আমার দেহান্তে বিধবার পক্ষে

## বিধবাবিবাহের, শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা ।

হুই প্রকার ব্যবস্থা ব্যবস্থিত হইয়াছে। † প্রথম পতাস্তর প্রহণ  
 দ্বিতীয় ব্রহ্মচর্য্য। এখন এ উভয়ের মধ্যে কোন্টি প্রহণীয়  
 বিবাহ না ব্রহ্মচর্য্য? কেহ বলিবেন ব্রহ্মচর্য্যই অগ্রে প্রাপ্ত  
 তাহাতে অসমর্থ্য হইলে পর বিবাহ। অপর ঠিক ইহার  
 বিপরীত বলেন বিবাহ প্রথমে বিধের, তাহা না হইলে পরে  
 ব্রহ্মচর্য্য। তাহা হইলে বিধবাকে প্রথমে ব্রহ্মচর্য্যে প্রবৃত্ত  
 করান হইবে? না বিবাহিতা করা হইবে। ইহা একটি বড়  
 কঠিন সমস্যা। এ স্থলে ভ্রামার আমার জীবন-জবরদস্তি  
 খাটিবে না। তুমিও বলপূর্ব্বক বলিতে পার না ব্রহ্মচর্য্যই  
 বিধবার পক্ষে পালনীয়, আমি ও বলিতে পারি না বিধবাকে  
 বিবাহ করিতেই হইবে। কিন্তু যজ্ঞশি এ ভাবে এ প্রশ্নের  
 মীমাংসা করি যে বিধবার পক্ষে এ দুইটি পৃথক পৃথক, তবে  
 পৃথিকের ধর্ম পূরণ ঘাইতে ইচ্ছা; তাহা হইলে ইহার সকল  
 গোল মিটিয়া যেন। এরূপ স্থলে বাকু বিজ্ঞার অবতারণা  
 না করিয়া কর্তার ইচ্ছার উপর নির্ভর করিলেই মিটিতে  
 পাবে। বিধবা শাস্ত্রী ব্রহ্মচর্য্য পালনে অনর্থক হইলে বিবাহই  
 দিহি, নচেৎ ব্রহ্মচর্য্য।) (কিন্তু এ স্থলে আমাদের একটি কণা  
 আছে, সেটি এই যে, আমাদের মতে বিধবার পালনীয় যে  
 ব্রহ্মচর্য্য (যাহার বিধর শাস্ত্রে বর্ণিত আছে) তাৎপর্য্য বিধবা

---

† সহস্রাব্দে ব্যবস্থা ও বর্ণিত আছে কিন্তু বর্তমান সময়ে  
 রাজ শাসনে তাহা রহিত হইয়া গিয়াছে। লর্ড বেণ্টিঙ্ক  
 এই প্রণা এ দেশ হইতে উঠাইয়া যেন।

## বিধবাবিধাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবৃত্ততা।

শাস্ত্রীয় বিবাহই শ্রেষ্ঠতর এবং কল্যাণতর অনুষ্ঠান। আমরা ইহা স্মরণ করিতে প্রতিপন্ন করিব যে, স্বর্গকল্যাণকর যে বিধবার ব্রহ্মচর্য্য তাহা সর্ব্বাংশে নিরুদ্ধ, সে ব্রহ্মচর্য্যের পালনে কল্যাণের পরিবর্তে বিশিষ্ট অকল্যাণ, ধর্ম্মের অস্বাদময় বিবিধ প্রকার অবশেষের যাজ্ঞনা।) তাহা হইলে এখন আমরা দিগের কর্তব্য এই যে, অপর শব্দের ব্রহ্মচর্য্যের শ্রেষ্ঠতা বিচারে যে যে যুক্তি আছে, তাহা একে একে খণ্ডন করিয়া দিতে হইবে, নচেৎ আমাদের কথা স্থান পাইবে না। ব্রহ্মচর্য্য শ্রেষ্ঠতর কেন? না ব্রহ্মচর্য্য শিক্ষায় ধর্ম্ম, বিবাহ কাম্য এবং শিক্ষায় ধর্ম্মের যাজ্ঞনাই উপনিষৎ ও গীতাদি শাস্ত্রের মুখ্য উদ্দেশ্য, সুতরাং বিধবা নারী তাহাতেই রত থাকিয়া কল্যাণতিপাত করিবে। বিধবার ব্রহ্মচর্য্য শিক্ষায় কি সফল এ বিচারে উপনীত হইবার পূর্বে আমাদের অগ্রে দেখা উচিত ব্রহ্মচর্য্য ব্যাপারটা কি?) এ স্থলে আর একটি কথা বলিয়া রাখি যে হিন্দু শাস্ত্রে বিবিধ ব্রহ্মচর্য্যের কথা বিস্তৃত আছে। এক ব্রহ্মচর্য্য আশ্রমিক, প্রাচীন কালের ধর্ম্মনিষ্ঠ হিন্দুগণ আপনাদিগের জীবনকে আজম চতুর্ভুজের উপর দিয়া প্রতিষ্ঠা করিতেন। তাহাদের সেই চতুর্ভুজের প্রথমভূজের নাম ও ব্রহ্মচর্য্য। উপনয়ন সংস্কার হইলে পর হিন্দু সম্ভ্রামগণ আচার্য্য বা উপাধ্যায় সমীপে গমন করিয়া এই আশ্রমিক ধর্ম্ম অবলম্বন করিতেন। এই আশ্রমিক ব্রহ্মচর্য্য হিন্দু শাস্ত্রে পরম পবিত্র ধর্ম্ম বলিয়া কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। অতএব আমরা

## বিধবাবিধবের শাস্ত্রীয়তা ও মুক্তিযুক্ততা ।

পাঠক মহাশয় দিগন্তে বলিয়া দিতেছি যে, যেম তাঁহারা  
জন্মে পতিত হইয়া এই আত্মিক ব্রহ্মচর্য্যকে বিধবার ব্রহ্মচর্য্য  
বলিয়া গ্রহণ না করেন । যদিও নামে এক, কিন্তু মিয়ম ও  
অমুষ্ঠানে সম্পূর্ণ অভিন্ন । (এখন দেখিতে হইবে বিধবার  
ব্রহ্মচর্য্য কি ?

“ব্রহ্মচর্য্যং যৈশ্চবর্জ্জনং ভাবুনাং বর্জ্জনকং ।

একাহারঃ সঙ্গা কার্য্যঃ ন দ্বিতীয় কদাচন ।

পর্য্যক শারিণী নারী বিধবা পাতয়েৎ পতিং ॥

গন্ধ জব্যস্ত সঙ্ঘাটো নৈব কার্য্যস্তথা পুংসঃ ।

তর্পণং প্রত্যহং কার্য্যং তর্জুস্তিস কুলোদধৈকঃ ॥

ইতি শুশ্রুতস্মৃৎ ।

সকলশাকং মসুরকং জ্বরীং পর্ণমেবচ ।

অনানু বর্জ্জমাংকারি বজ্জমীয়াচ তৈরপি ।

পর্য্যকশারিণী নারী বিধবা পাতয়েৎ পতিং ।

যানাসারোহণং স্তব্ধা বিধবা নরকং ব্রজেৎ ।

ন কুর্য্যৎ কেশসংস্কারং গাত্রসংস্কারমেবচ ।

কেশবেণা জটাক্ষপং তুংটকার তীর্থকং বিদা ।

তৈলাভ্যঙ্গং ন কুর্য্যতি নহি পশ্চতি দর্পণং ।

মুখকং গরপুংসাং যাত্রা হত্যং বহোৎসবং ।

নর্জকং গায়ত্র্যৈব শ্রবেণং পুঙ্খমং শুভং ॥

ইতি শ্রীব্রহ্মবৈবের্ত্তে শ্রীকৃষ্ণ জন্মখণ্ডে ৮৩ অধ্যায়ঃ ।



## বিধবাবিধাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিস্বত্বতা ।

উপরে ব্রহ্মচর্যের যে—লক্ষণ নির্দিষ্ট হইল তাহাতে এই স্থলতে প্রকাশ পাইতেছে যে, মৈথুনবর্জনেই ব্রহ্মচর্যের লক্ষ্য এবং তৈমতাদুলাদি পরিভাষা একাহার শীত ও কেশাদি অসংস্কৃত অবস্থার রাখা বিনাসব্যঞ্জকবিধের পরিহার ইত্যাদি, এ গুলি উহার উপলক্ষ্য। উপলক্ষ্য ব্যতীত যেমন কোন লক্ষ্য সিদ্ধ হয় না, সেইরূপ মৈথুনোদ্দীপক পদার্থের বা বিবাহের সংজ্ঞাব পরি-  
ভাষা কিম্ব মৈথুনবর্জনে করা যাইতে পারে না। পাছে এই সকলের সংজ্ঞাবে শরীর মন উত্তেজিত হইয়া রিপু বিশেষ বলবতী হইয়া উঠে এবং তাহা বলবতী হইলে মৈথুনবর্জনে অসমর্থ হইয়া উঠে, সেই জন্তই বিচক্ষণ শাস্ত্রকারেরা এই সকলের সংজ্ঞাব একেবারে পরিভাষা করিতে অনুমতি দিয়াছেন। আবার পাছে ইহাতে শৈথিল্য বা অবহেলা প্রদর্শন করিয়া এই সকল নিয়ম শালন না করে, সেই হেতু তাঁহারা সঙ্গে সঙ্গে অর্ঘ্য মরকের প্রসোভন ও বিতীর্ণিকা দেখাইয়াছেন। ইহাতে দেখা গেল ব্রহ্মচর্যের প্রকৃত্যর্থ মৈথুনবর্জনে। বসি ইহাতে কাহারও সংশয় থাকে তাহা হইলে আমরা অন্য নিক দিয়াও প্রতিপন্ন করিতে পারি যে, ইহাই ব্রহ্মচর্যের বখার্ব অর্থ। পাতঞ্জলদর্শন যোগশাস্ত্র, ইহাতে যোগভবেই কথা সুস্পষ্টরূপে লিখিত আছে। যোগের অন্ত অঙ্গ আছে, তদ্ব্যবস্থা যব একটি। সেই যব আবার সত্য ব্রহ্মচর্য্য অধিংসাদি

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

পাঁচ ভাগে বিভক্ত। ব্রহ্মচর্য্য শব্দের প্রকৃতার্থ যে শুদ্ধ ধারণ বা মৈথুনবর্জন তাহা উক্ত বর্ণনের সাধনপাথে বিভক্ত আছে। বধা

“অহিংসাসত্যস্তের ব্রহ্মচর্য্যপরিগ্রহা যথা” অর্থাৎ অহিংসা, সত্য, অস্তের, ব্রহ্মচর্য্য এবং অপরিগ্রহ এই পাঁচটির নাম যম। চীকাকার বলিতেছেন “বীর্থাধারণং ব্রহ্মচর্য্যম্। অস্তোপায়স্তচীজ মৈথুন ত্যাগঃ।” ইত্যাদি। বীর্থাধারণ এবং মৈথুনবর্জন এ উভয়ই এক কথা, তাহা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন। মহর্ষি দক্ষও ব্রহ্মচর্য্যের এইরূপ অর্থ করিয়াছেন। বধা

“এতমৈথুনমচীজম্ প্রবদন্তি মনীষিণঃ।

বিপরীতং ব্রহ্মচর্য্যম্বেদতদেবাক্তে লক্ষণম্”।

অর্থাৎ এই আট প্রকারকে পাণ্ডিতেরা মৈথুনের অচীজ করিয়া থাকেন এবং ইহার বিপরীত অর্থাৎ সর্ব্বতোভাবে মৈথুনবর্জনের নামই ব্রহ্মচর্য্য। মহর্ষি দক্ষের সহিত পাতঞ্জল দর্শনের চীকাকারের ও অর্থের একতা দেখা বাইতেছে। যান্ত্রিক ব্রহ্মচর্য্যের অর্থ যে মৈথুন পরিত্যাগ তাহা হিন্দুশাস্ত্রের একান্ত অতিপ্রায়। মৈথুনাভিলাষ মানবমনে উদ্ভিত হয় কিরূপে? রিপুর উত্তেজনার। ইহাতে দেখা বাইতেছে যে, যন্ত্রণা রিপু মনন করিয়া থাকা বার, তাহাহইলেও আর মৈথুনেচ্ছা আসিতে পারে না। পুত্র এবং রিপুদমনই মৈথুনবর্জনের

## বিধবানিবাহুর শাস্ত্রীকতা ও স্বাক্ষরিততা ।

মূল : তাহা হইলে ঐদণ্ডনবর্জন করিয়া থাকিও বা;  
 রিপূনমন করিয়া থাকিও তাই, সুতরাং রিপূনমন বা ঐদণ্ডন-  
 বর্জন এ উভয়ই এক কথা ।) আবার ব্রহ্মচর্যের অর্থ যদি  
 ঐদণ্ডনবর্জন হইল তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে।  
 ব্রহ্মচর্যের অর্থও রিপূনমন। এখন পাঠক মহাশয় দেখুন,  
 বিধবাকে ব্রহ্মচর্য পালন করিতে হইবে ইহার অর্থ কি এই  
 নয় ? যে বিধবাকে রিপূ দমন করিয়া থাকিতে হইবে, অথবা  
 বিধবাকে বিধবা হইয়াই থাকিতে হইবে। যদি বলেন তা  
 নয় বেশীর ভাগ আছে বই কি ? ব্রহ্মচর্যমুর্তানে তীর্থ যাত্রা  
 দান তপসাদি করিতে হয়; কেন ? এ সকল কার্য্যত  
 হিন্দুবারী বয়স্কা হইয়া অবশিষ্ট করিতে আরম্ভ করেন এবং  
 জীবিত কাল পর্য্যন্ত করিয়া থাকেন; তবে ব্রহ্মচর্য অবলম্বন  
 করিয়া বিশেষ আর কি করা হইল। সুতরাং বিধবার ব্রহ্মচর্য  
 পালন আর বৈধব্যাবস্থায় অবস্থান এ উভয়ই এক ব্যাপার।  
 ইহাই যদ্যপি হইল তবে আর ব্রহ্মচর্যের শতত্রে একটা  
 ব্যবহার অবতারণা করারত কিছুমান আবশ্যকতা দেখি  
 না। বিধবার বৈধব্যাবস্থায় থাকিলেই ব্রহ্মচর্য পালন  
 করা হইল। তাহা হইলে স্মার আমাদিগকে এখন ব্রহ্মচর্য  
 লক্ষ্য কি শিক্ষায় তাহা প্রমাণ করিবার ক্ষমতা প্রদান  
 পাওতে হইতেছে না।) কিন্তু জাহাতেও আমরা বিশ্বাস  
 নহি। অতি বিষমভাবে প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিব  
 যে ব্রহ্মচর্য অর্থও নয়, শিক্ষার ক্রমও নয়।) গুরুত্ব

## ବିଧବାବିବାହର ନୀତିରୀତି ଓ ଧୃତିବୃଦ୍ଧତା ।

ହୁଏନସ୍ୱେ, ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ ଓ ଟିପୁସ୍ତକର ଉକ୍ତିରୁ ଏକ-ସାହା ହଟକ ବର୍ଣ୍ଣ  
କି ଏ ବିବର ଏକମ ଆମାନିଷ୍ଟକେ ଆଲୋଚନା କରିବା ଦେଖିବେ ।  
କିଏବା ବର୍ଣ୍ଣ କିଏବା ଅର୍ଥ, ତାହାର ବିଭିନ୍ନ ଆଲୋ-  
ଚନା କରିବେ ହୁଏଲେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଏକଥାମି ପୁରୁଷ ହୁଏନା ପଡ଼େ,  
କିନ୍ତୁ ଏକମ ଆମରା ବାହ୍ୟୋର ଦିଶେ ନା ଗିରା ହୁଏନାବେ  
ହୁଏନା ଏକତତ୍ତ୍ୱ ମିଶ୍ର କରିବ । (୫୫. ବାହ୍ୟର ଅବସ୍ଥାରେ ମନ  
ହୁଏନା କରିବା ବହୁଳ 'ବର୍ଣ୍ଣ' ମନ ମିଶ୍ର ହୁଏ, ତାହାହୁଏନେ ବର୍ଣ୍ଣ  
ମହେର ଏକତତ୍ତ୍ୱ ହୁଏନା, ବାହା ନା ଧାକିଲେ ବହୁର ବହୁର  
ଧାକିଲେ ପାରେ ନା ଅର୍ଥାତ୍ ବାହା ବହୁର ବହୁର ନା ଏକତତ୍ତ୍ୱ  
ତାହାହୁଏ ତାହାର ବର୍ଣ୍ଣ । ବର୍ଣ୍ଣ ମହେ ବହୁଳ ହୁଏନା ତବେ  
ଆମରା ବାଲି ହୁଏନାତୀତି ହୁଏନାବେ ବର୍ଣ୍ଣ । କାରଣ ହୁଏନା ଶ୍ରୀତି  
ତିର ମହୁବୋର ମହୁବାହ ଧାକିଲେ ପାରେ ନା ; ହୁଏନା କମ୍ପରା  
କଥା ନର କିନ୍ତୁ ମନିକିତ ଏକତତ୍ତ୍ୱ ମହା । ହୁଏନାତୀତି ବର୍ଣ୍ଣ  
ହୁଏନେ ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ ବା ଟିପୁସ୍ତକକେ କଥର ବର୍ଣ୍ଣ ବାଲିଲେ ମାହା  
ହାହୁଏନା । ବର୍ଣ୍ଣ ଏକତତ୍ତ୍ୱର ଉକ୍ତି ଟିପୁସ୍ତକ, ମହାକଥର, ଉପକଥା  
ହୁଏନା ମାହା ଅବଲହନ କରିବେ ହୁଏ ବଟେ, କିନ୍ତୁ ତାହା  
ନାହୁଏନା ଟିପୁସ୍ତକର ନାମ କଥର ବର୍ଣ୍ଣ ହୁଏଲେ ପାରେ ନା । ପତି-  
ତେରା ବର୍ଣ୍ଣାବିଶିଷ୍ଟର ମହେ ତିନି ଏକତତ୍ତ୍ୱ ଉପକଥା ବିଧି  
ମିଶ୍ରାହୁଏନା—ଧାର୍ମିକ, ମାନସିକ ଏବଂ ବାହ୍ୟ । ତିନିଏକତତ୍ତ୍ୱ  
ଆମାନିଷ୍ଟକ ଏକତତ୍ତ୍ୱର ନାମ ମାନସିକ ଉପକଥା, ମହାକଥର,  
ମିଶ୍ରବାକ୍ୟ, ବେଦାବ୍ୟାସ ହୁଏନା ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଅବିଶ୍ୱାସ,  
ବ୍ରହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟ ଏକତତ୍ତ୍ୱର ନାମ ଧାର୍ମିକ ଉପକଥା । ମହାକଥର

## বিধবাবিবাহের শারীরিকতা ও যুক্তিযুক্ততা ।

প্রণেতাঃ ব্রহ্মচর্য্যকে শারীরিকতপ নামে উক্ত করি-  
রাছেন । যথা

“ ব্রহ্মচর্য্যমহিংসাত শারীরং তপ উচ্যতে ।”

বোধ্যর্থঃ ।

একাধার ভূমিশয়া প্রভৃতি শারীরিক ক্রেশন সহ  
করিয়া ব্রহ্মচর্য্য পালন অর্থাৎ রিপূদমন করিয়া থাকিতে  
হয়, বোধ হয় সেই ক্রান্তই ব্রহ্মচর্য্যের নাম শারীরিক  
তপস্তা হইবে । (যাহা হউক এই যে ত্রিবিধ তপস্তা, শাস্ত্রে  
ইহাদের অষ্ট নামে লক্ষিত হয় । যথা কামদত্ত, মমোদত্ত  
এবং বাকদত্ত, মণ্ড প্রভের অর্থ শাসন । যদ্বারা  
শারীরিক ইন্দ্রির সকলকে দমন করা যায় তাহার  
নাম কামদত্ত অথবা শারীরিকতপস্তা ইত্যাদি । এখন প্রতি-  
পন্ন হইল, ব্রহ্মচর্য্য, মৈথুনভর্জুন, রিপূদমন, শারীরিক তপস্তা  
বা কামদত্ত এই সকল শব্দ একপার্থ্যায় সূত্র এবং একেই  
বোধ্যক । পথ পর্যাটন না করিলে যেমন তীর্থধামে উপ-  
নীত হওয়া যায় না, সেইরূপ রিপূদমন সত্যকর্মে অহিংসা  
প্রভৃতি সাধ্যমার্গ অতিক্রম না করিলে ধর্ম্মরূপ পবিত্র তীর্থ-  
ক্ষেত্রে উপস্থিত হইতে পারা যায় না । আবার পথ পর্যাটন  
না করিলে তীর্থদর্শন হয় না বলিয়া, বেদন পথ পরিজ-  
য়নের নাম তীর্থ দর্শন নহে ; সেইরূপ বিনা সাধনে ধর্ম্ম  
লাভ হয় না বলিয়া, সাধনের নাম কথন ধর্ম্ম হইতে পারে  
না । পথভ্রমণ এবং তীর্থদর্শন যেমন এককথা নহে,

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও মুক্তিযুক্ততা ।

ভিন্ন, সেইরূপ সাধন এবং ধর্মও উভয়ে ভিন্ন। তবে  
একটি অপরিহার্য সাদৃশ্য। সাধন ধর্মরূপ পুরুষগণ প্রাণ্ডির  
উপায়, রাত্তা, সাধন ধর্মরূপ হুঁতর সন্ধ্যার উপলক্ষ্য মাত্র।  
লক্ষ্য এবং উপলক্ষ্য যেমন অন্তর্ভুক্ত স্বতন্ত্র, সেইরূপ সাধন  
এবং ধর্ম ও পুণ্যক পুণ্যক। ব্রহ্মচর্য বা ত্রিপুরমমের নাম  
সাধন স্তবরাং ইহা উপলক্ষ্য। এক্ষণে নিঃসংশয়ে প্রমাণিত  
হইল যে ব্রহ্মচর্য বা ত্রিপুরমম ধর্ম নহে। স্তবরাং যেখানে  
ধর্মই নহে, সেখানে সকাম ধর্ম কি নিষ্কাম ধর্ম তাহা দেখা-  
ইবার আর আবশ্যিকতা নাই। এখন দেখিতে হইবে  
যে বিধবার পালনীয় ব্রহ্মচর্য নিষ্কাম কর্ম কি না? কেহ  
কেহ মহাত্মা রামমোহন রায় প্রণীত সহস্রণ বিষয়ক  
প্রস্তাব হইতে কিয়ৎংশ উদ্ধৃত করিয়া ব্রহ্মচর্যের নিষ্কামত্ব  
প্রতিপাদন করিতে চেষ্টা পাউরাছেন। তাঁহাদের বর্ণা  
আলোচনা করিবার পূর্বে আমাদের দেখা উচিত, রামমোহন  
রায় তৎপ্রণীত প্রবন্ধে বিধবার ব্রহ্মচর্যকে কি ভাবে  
গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা হইলে আমাদের আলোচ্য বিষয়  
সুসংগত হইবে। তিনি বলিয়াছেন—“বিধবার ব্রহ্মচর্য  
ধর্ম নিষ্কাম এবং মুক্তি সাধন হইতে পারে না। এরূপ কখন  
অতি আশংক্যকর। যেহেতু কি ব্রহ্মচর্য কি অস্ত্র কোম  
কর্ম, তাহাকে কামনা পূর্বক করা কি কামনা ভোগ পূর্বক  
করা, ইহা কর্তার অধীন হয়। কোন ব্যক্তি ব্রহ্মচর্যাদি  
কর্মকে অর্গ ভোগ নির্মিত করে, আর কোন ব্যক্তি কামনার

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা ।

ত্যাগ পূর্বক উহার অনুষ্ঠান করিয়া মুক্তি পদকে প্রাপ্ত হইয়া ; অতএব বিধবা যদি ব্রহ্মচর্য্যের অনুষ্ঠান কামনা ইচ্ছিত হইয়া করে, তথাপি তাহার কৰ্ম্ম নিক্রম হইতে পারে না, এরূপ প্রত্যক্ষের এবং শাস্ত্রের অপলাপ করা X X X X কদাপি কর্তব্য নহে । X X X অতএব ঐহিক কিংবা পারত্রিক কল কামনা পূর্বক কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিলে, সেই কৰ্ম্মকে কাম্য কহা যায়, সে কৰ্ম্ম সৰ্ব্বথা নিবিদ্ধ । যত্ন

“ইহযামুত্র বা কাম্যং প্রকৃতং কৰ্ম্ম কীর্ত্তিতে ।

কি ইচ্ছামোক কি পরলোকবাঞ্ছিত ফল পাইব এই কারনাতে যে কৰ্ম্ম তাহার মান প্রকৃত কৰ্ম্ম । X X X বিশেষতঃ ঐ যত্ন দ্বোতের টীকাতে কুম্ভকট্ট লিখেন যে সমক বালবিল্য প্রকৃতির ভাষে বিধবারা অর্গে গমন করেন, অতএব নিত্যমুক্তের তুণ্য পদ প্রাপ্ত হইয়া নিক্রম ব্রহ্মচর্য্য বিলা হইতে পারে না, এই হেতু এখানে নিক্রম ব্রহ্মচর্য্যই তাৎপর্য্য হইতেছে” ; †) মহাত্মা ইহার সিদ্ধান্তে সম্পূর্ণ জ্ঞান যতের অনুসরণ করিয়াছেন । (তাঁহার উল্লিখিত অংশ হইতে আমরা এই কর্তী কথা প্রাপ্ত হইতেছি । (১) ঐহিক কিংবা পারত্রিক কল কামনা পূর্বক যে কৰ্ম্ম করা যায় তাহাই কাম্যকৰ্ম্ম, (২) এরূপ কামনা পূর্বক করা

---

† শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ বসু ও শ্রীযুক্ত আমলচন্দ্র বেদান্ত বাগীশ কর্তৃক প্রকাশিত রাজা রাঘবোদয়ন রায়ের প্রণীত গ্রন্থাবলীর সহস্রমণি বিষয়ক অবলোক ১২২—১২৩ পৃষ্ঠা প্রথম ।

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিমুক্ততা ।

আর না করা কর্তার ইচ্ছানীন হয়, (৩) নিষ্কাম ভাবে ব্রাহ্মচর্য্য পালন করিলে সনক, বাসখিল্যাদি নিত্যযুক্ত দিগের আশ্রয় মুক্তিপদ প্রাপ্ত হয়, (৪) স্মৃত্যং সনক বাসখিল্যাদি নিত্যযুক্তদিগের তুষাপন প্রাপ্ত হওয়া নিষ্কাম ভিন্ন সকাম ব্রাহ্মচর্য্যে হইতে পারে না; (৫) অতএব ব্রাহ্মচর্য্য নিষ্কাম।) অকমভাবে চিন্তাক্রিয়া দেখিলে এই কথাগুলির পূর্ব্বাপর মিল আছে বলিয়া বোধ হয় না। কারণ কামনা বিহীন হইয়া বা সকাম ভাবে কার্য্য করা যজ্ঞপী কর্তার অধীন হয়, তাহা হইলে যে বিধবা নারী কামনার সহিত ব্রাহ্মচর্য্য পালন করিবে, তাহার ব্রাহ্মচর্য্যও লকাম এবং সেরূপ করাওত সম্ভব, কেন না সকলেইত আর কিছু নিষ্কামপ্রিয় নয়; তবে একেবারে ব্রাহ্মচর্য্যকে নিষ্কাম বলিয়া উল্লেখ করা এবং তাহাতে নিষ্কামজনিত ফলের আরোপ করাত কোন রূপেই যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বোধ করি না। কামনা করা বা না করা যেখানে কর্তার অভি-প্রোক্ত, সেখানে তাহার ক্রিয়াকে একেবারে নিষ্কাম বল্য কখন উচিত হইতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ দেখা উচিত যে, বিধবানারী ব্রাহ্মচর্য্য পালন করিয়া নিত্যযুক্তের তুল্য পদ প্রাপ্ত হয়, ইহা সম্পূর্ণ অসীক কথা। ব্রাহ্মচর্য্য বা মৈথুনবর্জন মুক্তির ছেতু হইতে পারে ইহা শাস্ত্র এবং যুক্তি উভয়েরই বিকল্প। রিপূদযন করিয়া থাকিলে যদি শুদ্ধলভ মুক্তিপদ প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহা হইলে মুক্তির গৌর-



## বিধবাবিধবের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা।

এবং সাহায্য কিছুই থাকে না। ব্রহ্মচর্য্য কি নিষিদ্ধ যুক্তির কারণ হইতে পারে না, তাহার বিস্তারিত যৌগাংসা এখানে অসম্ভব। তবে এই মাত্র বলিতে পারা যে, সকল প্রকার পাপ এবং দুর্জলতা হইতে বিমুক্ত হইয়া অনন্ত কুমা পরমেশ্বরের সহিত মিলনের মাধ্যম ব্রহ্মচর্য্য যুক্তি হয়, তাহা হইলে তাহা কখন ভূমিতে শরন বা তৈল তাম্বুলাদি পরিবর্জন; কিবা কোনরূপে ইন্দ্রিয় দমন করিয়া থাকিলে পাওয়া যায় না। কিন্তু ইহাতে কেহ আপত্তি করিয়া বলিতে পারেন যে, তবে দীক্ষাকার কুমুদকট্ট একথা নিখিলেন কেন? ইহার উত্তরে আমরা বলিতেছি যে, ইহা ব্রহ্মচর্য্যের স্ততিবাদ বা প্রশংসাবাদ ভিন্ন কিছুই নহে। এবং শাস্ত্রে অনেক বিষয়ে এরূপ প্রশংসাবাদের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। কৃত্রিমত-ব্রহ্মচর্য্য নিষিদ্ধ হইতে পারেনা একেবারেই সম্ভব, ইহার প্রমাণ শুধু আমরা ব্রহ্মচর্য্যকেই উপস্থিত করিতেছি। ব্রহ্মচর্য্যই উহার সকাশকের নিত্যমক; উহা নিজেরই অসুষ্ঠাতার মত কামনার উত্তরক করিয়া দিতেছে। কারণ তোকৃত্যমান হতভাগিনী বিধবানারী যখন গৃহে আসিল, তখন সে দেখিল তাহার সম্মুখে দুইটি পথ প্রসারিত। ব্রহ্মচর্য্যই ব্রহ্মচর্য্যের পথ হয়, তবে সেই পথে গিতা দাঁড়াইয়া শাস্ত্র হস্তে দেশাচারের মত দাঁড়া বলিতেছেন।

“ হৃতে ভর্ত্তরি বা মাতী ব্রহ্মচর্য্যে ব্যবস্থিতা ;

সা মাতী লভতে শ্রীং যথা ভে ব্রহ্মচারিণঃ । ”

## বিধবারিবারের শাস্ত্রীসভা ও বৃত্তিসূচকতা।

অগ্নি বিধবা কহে : যে নারী পতির কুর্ভাগ্যে সন্ত  
 ত্রাশ্রম পালন করে সে স্বর্গ লাভ করে\* অতএব তুমি এই  
 শব্দ অবলম্বন কর। এখন জিজ্ঞাসা এই যে, সেই বৃত্তিসূচক  
 ভাষার অন্তঃকরণে কামনার বীজ অধুনিতে করিয়া দেওয়া  
 হইল না? সে নারী ত্রাশ্রম অবলম্বন করিতে কেন? সে  
 বৃত্তি শুধিল যে, ত্রাশ্রম অবলম্বন করিলে স্বর্গ লাভ হয়  
 এবং তাহা শুনিয়া সে বখন তৎপালনে প্রবৃত্ত হইল, তখন  
 বৃত্তি কহে তাহাকে জিজ্ঞাসা করে যে, যে নারী! কুনি  
 ত্রাশ্রম পালন কর কেন? তাহা হইলে কি তাহার মন হইতে  
 এই ভেদ উৎপাদিত হইবে না যে, “আমি ত্রাশ্রম পালন করি  
 স্বর্গলাভের জন্ত।” স্বর্গলাভের জন্ত যদি ত্রাশ্রম অবলম্বন  
 করে, তবে স্বর্গ লাভটা কি একটা কামনার মধ্যে নয়?  
 ত্রাশ্রম যে মিজের কামনার প্রেরণিতা, তাহার আরও প্রমাণ  
 পাইবে। না হর বরিলাম যে বিধবা রমণী নিকামতার  
 ত্রাশ্রম অবলম্বন করিল। অবলম্বন করিয়া যথারীতি নিরব  
 অণালী লকল প্রতিপালন করিতে করিতে দেখিল যে  
 একদাশে রহি আছে।

\* বাসান্দোহরণে কৃত্তা বিধবা মরকে ত্রাজেৎ ।\*

অর্থাৎ, বাসান্দোহরণ করিলে বিধবা মরকে গামক কহে।  
 মরকে নে বহা কামিতে পাপিল, তখন বাসান্দোহরণ পরিভাষা  
 করিল। কেন না বাসে আয়োজন করিলে মরকে গামক করিতে  
 হইবে। করিলে—বৃত্তি মরকে বাইতে হয়, তখন না করিলে

## বিষবান্ধিবারে পারিত্রিকতা ও যুক্তিবুদ্ধতা ।

কি হইবে? যে কাৰ্য করিলে মরক ভোগ, তবে সে কাৰ্য  
 ■ করিলে কি অৰ্গভোগ নয়? বাছা করিলে মরক, তাহাঁ  
 না করিলে অৰ্গ ইহা শাস্ত্র ও যুক্তি উভয়েরই অনুমোদিত।  
 সুতরাং এখানেও বিষবার অন্তরে অৰ্গ ভোগের কামনা  
 সঞ্চারিত হইতেছে। ত্র্যম্বচর্য্যের প্রবেশবারে প্রলোভন,  
 পাণ্ডে বাইতে বাইতেও প্রলোভন; প্রলোভন কামনার উত্তে-  
 জক। সুতরাং ত্র্যম্বচর্য্য প্রপম্বেই অনুষ্ঠাতার মনে কামনার  
 বক্তি প্রস্থাপিত করিয়া দিতেছে এবং পাছে আসিতে  
 আসিতে তাহার অন্তরে নৈখিয়া উপস্থিত হয়, সেই জন্ম  
 পথি মধ্যেও কামনাকে দণ্ডারবাদ করিয়া রাখিয়াছে। সুতরাং  
 ত্র্যম্বচর্য্য সম্পূর্ণ সফল।) (ত্র্যম্বচর্য্য যে সকাম তির নিকার  
 হইতে পারে না তাহার আরও একটি কারণ আছে। যদু  
 পশ্যন্ত বিষ্ণু প্রকৃতি মনসং সংহিতাকারেবাই স্বীকার করি-  
 য়াছেন যে, ত্র্যম্বচর্য্যানুষ্ঠানের ফল অৰ্গলাভ তির আর কিছুই  
 নহে। সুতরাং ত্র্যম্বচর্য্য অর্গকলসাধক ক্রিয়া, এবং অর্গকল-  
 সাধক কার্য্য যাত্রেই সফল। যেহেতু গীতাতে ভৃগোদ্বয় উল্লেখ  
 আছে যে “কামনাপর্য্যায় ব্যক্তিয়া কামনার বশীভূত হইয়া  
 যে কার্য্য করে, তাহা হারা অর্গাধি ফল লাভ তির আর  
 কিছুই হয় না।” অর্গলাভ যত্নশীল সকামোদ্দেশ্যেরই কর্ণ-  
 কলের পুরস্কার তির আর কিছুই না হয়, এবং ত্র্যম্বচর্য্য  
 পালন দ্বারা যদি সেই অর্গ লাভ হয়, তবে ত্র্যম্বচর্য্য যে সকাম  
 কার্য্য তাহাতে আর কিছুমাত্র সংশয় থাকিতে পারে না।

## বিবধাবিধাহের শাস্ত্রীয়তা ও সুকিবুদ্ধতা।

এখানে কেহ যত বলিতে পারেন যে, না হয় সিদ্ধাই  
 ভাঙে হইল, তাহাতে আর কতি কি, কিন্তু উহাতে যখন অর্ঘ  
 লাভ হয় তখন উহারই অনুষ্ঠান করা সম্মতোক্তাবে বিধেয়।  
 ইহার উত্তরে আমরা বলি যে অর্ঘ নামে কোন স্থান আছে  
 কি না তাহাই সন্দেহ হইল; যে শাস্ত্রে ব্রহ্মচর্যাবলম্বিনী  
 বিবধার অর্ঘতোগের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, আবার  
 সেই শাস্ত্রেই দৃষ্ট হয় অর্ঘ নামে কোন স্থান নাই। যদিই  
 থাকে এবং সেই অর্ঘ বস্ত্রশী পূণ্যাস্ত্রা নির্গের স্রবোপ-  
 তোগের স্থান হয়, তবে ইহা অন্যাস্ত্রে বলিতে পারা যায়  
 যে, ব্রহ্মচর্যের ভিত্তর এমন কোন অনুষ্ঠান নাই যদ্বারা সেই  
 অর্ঘে সমন করা যাইতে পারে। কোন না কোন  
 উপায়ে ত্রিপুরবিশেষ সমন করিয়া থাকিতে পারিলেই বস্ত্রশী  
 অর্ঘে বান করা যায়, তবে মণ্ডলক বা ক্রিয়ামণ্ডলক  
 কাহারো, তাহাদিগের ক্ষত ও অর্ঘের দ্বার অব্যাহত। আর  
 এক কথা আমরা ইতিপূর্বে প্রতিপন্ন করিয়াছি যে, বিবধার  
 ব্রহ্মচর্যপালন আর বিবধার বিবধা হইয়া থাকে। এ উক্তরই  
 প্রক, অতরাং ব্রহ্মচর্য পালন করিলেই বস্ত্রশী অর্ঘলাভ  
 হয় তবে বিবধারাও কেন না অর্ঘে যাউতে পারে? অত-  
 এব নগ্নির্গের বিবধা হইবার যোগাড়টা লীজ লীজ দেখা  
 উচিত, কারণ তাহা হইলেই অর্ঘলাভ হাতে হাতে।  
 এখন দেখা যেন বিবধার ব্রহ্মচর্য ধর্মও নয়, নিকট ধর্মও  
 নয়, এবং ইহাতে অর্ঘ প্রাপ্তিও হয় না। কেহ কেহ বলেন

## বিবরানিবাদেই নারীশ্রীমতা ও নৃত্তিমুক্ততা।

“প্রকৃতিরই নারীশ্রীমতা নিরুত্তর, মহাকলা।

অর্থাৎ নারীদিগের প্রকৃতির নিরুত্তরতাই মহাকলায় বিবাহ প্রকৃতির কণ্ঠ, ত্র্যমূর্ত্ত্য নিরুত্তর কণ্ঠ, অতএব বিবাহ অপেক্ষা ত্র্যমূর্ত্ত্যই শ্রেষ্ঠ। যাঁহারা “বিবাহকে মোক্ষলাভের সুপ্রণয় এবং সর্বোৎকৃষ্ট প্রণালী” বলিয়া বিশ্বাস করেন, তাঁহাদিগের মুখে বিবাহ প্রকৃতির কণ্ঠ এ কথা বলা কখনই শোভা পায় না। বিবাহ যত্বসী মোক্ষলাভের হেতু হয়, তবে বিবাহ কখনই দৈনন্দিন কৰ্ম হইতে পারে না। না হয় ধরিলাম যে বিবাহ প্রকৃতির কণ্ঠ বাটে, কিন্তু প্রকৃতি এবং নিরুত্তর মনুষ্যের মনোমত্ত বাণী। আর সকল ব্যক্তিরই কিছু মানসিক প্রকৃতি সমান নহে। কাহার চিত্ত প্রকৃতির দিকে নত, কেহ বা নিরুত্তর ভালবাসে। যে ব্যক্তি প্রকৃতিপন্থারও তাহাকে নিরুত্তর। পথে আনয়ন করা, তোমার আমার জোর জবাবসি বা বক্তৃতাখাটানোর সাধ্য নহে; তাহা তাহার আধীনতার উপরে সম্পূর্ণ নির্ভর করে। কেহ কাহাকে ও বল পূর্বক সম্বাসী করিয়া গৃহের বাহির করিতে পারে না, বহুতল না তাহার নিজেই ইচ্ছা হয়; কেহ যত্বসি প্রকৃতির বশীভূত হয়, আর তুমি যত্বসি তাহাকে নিরুত্তর পথে কিয়টবার জন্ত ছাত্র-চেষ্টা কর তবে তাহা নিষ্ফল। সমাজের শাসন বা উৎপীড়ন অত্যাচারের ভয়ে কাহাকে ও কোম পথে লইয়া যাওয়া যায় না। আর যদিইবা কেহ নির্বাকনের ভয় বা পুঙ্খবাদের প্রলোভনে পড়িয়া

### বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিসংগততা ।

আপন ইচ্ছার বিকল্পে কোন কার্যে প্রবৃত্ত হইতে পারেন তাহাতে যে অক্ষয় কখনই কলে না, তাহার জুরি জুরি পরিচয় দান করিয়া ইতিহাস পুস্তকে লিখিত রাখিয়াছে। সুতরাং যে বিধবা স্ত্রীর মন প্রবৃত্তিকে জয়লাভ করিতে না পারিয়া তাহার অনুগত হইয়াছে, তাহাকে জয়লাভ করিয়া বিবাহের পথ হইতে কিরাইয়া—নিবৃত্তির পথে দাঁক-করান অনুদান-নীতি ও মৃত্যুর পরিচয় ভিন্ন আর কিছুই নহে। তারপর দেখিতে হইবে সাংসারিক ব্যাপার হইতে বিমুক্ত হইয়া কার্যমতে ধর্মের অনুষ্ঠানে করার মানই যত্নপূর্ণ নিবৃত্তি হয়, তবে ত্র্যমর্চ্যের জন্ম তাহা করা বাইতে পারে না, কারণ ত্র্যমর্চ্য যে ধর্ম নহে তাহা ইতি পূর্বে বিবরণ দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছে। সুতরাং ত্র্যমর্চ্যের অনুদান করা আর নিবৃত্তির পথ আশ্রয় করা এ দুই কথার এক কথা হইতে পারে না। ত্র্যমর্চ্যাবলম্বন করিলে ও নিবৃত্তির পথ প্রাপ্ত করা হয় না, যেহেতু ত্র্যমর্চ্য ধর্ম নয়। আর এক কথা নিবৃত্তির বৈধব্যবস্থার থাকাতাই নিবৃত্তির পথে থাকা হয়, কারণ বিধবার বিধবাবস্থার থাকা আর ত্র্যমর্চ্য পালন করা এ উভয়ে কিছু পার্থক্য নাই।

এতকল আশ্রয় নাহোলালিত ত্র্যমর্চ্যের দীর্ঘায়ু প্রাপ্ত হইল এবং দেখাইল যে তাহা ধর্ম নহে, মিত্রান কর্তৃক বধোও পরিগণিত নয়। বর্তমান সময়ে কোম কোম ব্যক্তি কর্তৃক ত্র্যমর্চ্যের যে বিরুদ্ধতা ঘটানো, এক্ষণে

## বিধবাবিধবের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

সামান্য জাহারই আলোচনার প্রবৃত্তি হইতেছি । “হিন্দু নারীর সতীত্বের মূল মন্ত্র মোহঃ X X X হিন্দু নারীর সতীত্বের মূল মন্ত্র সেই একমেবাদ্বিতীয়ঃ X X হিন্দু নারী জামেন কেবল একঃ এবং অদ্বিতীয়ঃ, কাজেই তিনি পতিচারিণী হইলেই এক চারিণী, সেই পতি যখন ব্রহ্মে নীদ হইলেন কাজেই তিনি ব্রহ্মচারিণী” † । ) প্রথমতঃ দেখা যাইতেছে বিধবার ব্রহ্মচর্যের প্ররূপ লক্ষণ সম্পূর্ণ রূপে হিন্দু শাস্ত্রের বহির্ভূত । সুতরাং ইহার আলোচনার প্রবৃত্তি হওয়া বিধেয় বলিয়া বোধ করি না, কারণ হিন্দুশাস্ত্রানুযায়ী কখন শাস্ত্রবহির্ভূত কৰ্মে হস্তক্ষেপ করিতে পারে না । এখানে প্রথমতঃ দেখা যাইতেছে যে, ব্রহ্মের পরিচর্যার নামই ব্রহ্মচর্য । ব্রহ্মের সেবাই যদি ব্রহ্মচর্য হয়, তবে বিধবা নারী পত্যস্তর গ্রহণ করিলে কি তাহা হয় না ? প্রকৃত পক্ষে তাহাতেই ব্রহ্মচর্য হয় । দ্বিতীয়তঃ দেখা যাইতেছে লেখক এখানে ব্রহ্মচর্যের যে রূপ অর্থসম্বলিত করিয়াছেন, তাহা মিতান্ত্র ভ্রমপূর্ণ কল্পবৃদ্ধির পরিচায়ক । লেখক বলিতেছেন বিধবার পতি ব্রহ্মে নীদ হইরাছেন—অতএব সেই ব্রহ্মের সেবা করিলেই ব্রহ্মচর্য পালন হইবে । ব্রহ্মে যজ্ঞপী বিদীল হইরা থাকে তাহা হইলেনত, কিন্তু যদি না হইরা থাকে তখন উপায় কি ? তাহার পক্ষে আর ব্রহ্মচর্য বাটিল না । হিন্দু শাস্ত্রকারেরা চারি প্রকার মুক্তির কথা নির্দেশ করি-

† নবজীবন । ১১শ সংখ্যা । ৭০৪ পৃষ্ঠা ।

## বিববাবিবাহের শীত্ৰীয়তা ও মুক্তিযুদ্ধতা

রাছেন, যথা সানোকা সামীশ্য সাত্বজা এবং দির্বাণ । এবং ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, দির্বাণযুক্তি প্রাপ্ত ব্যক্তি দিগোবাই আত্মা মরণান্তে ত্রয়ে বিনীত হইয়া থাকে । তাহা হইলে দেখিতে হইবে, যে সকল সারীর স্বামী তপোবনে দিব্যজ্ঞান লাভ করিয়া দির্বাণরূপ পরমপদের উপযুক্ত হইয়াছে, তাহারাও তাহাদের তত্ত্বার মরণান্তে ত্র্যম্বচর্য্য পালনের অধিকারী, নচেৎ অপর কেহ নহে । কিন্তু জিজ্ঞাসা করি সেরূপ তপোবাস্ক্রিত দিব্যজ্ঞানপ্রাপ্ত লোক হিন্দু সমাজে কয় জন আছেন ? কয়জন হিন্দুনারীর স্বামী দির্বাণরূপ যুক্তির পদের অধিকারী ? যদি তাহাই না থাকে জানিয়া থাক, তবে আর ত্র্যম্বচর্য্যের এ ব্যক্তিচার্য্যের উল্লেখ করা কেন ? তৃতীয়ত—দেখিতে হইবে ত্র্যম্বচর্য্যের প্রকৃত বিকৃতার্থ করিয়া একটি শুকতর অনিষ্টের সূচনা করিয়াছেন । ত্র্যম্বচর্য্য পতির সেবা অর্থাৎ ত্র্যম্বচর্য্য সেবা করিলেই যত্বেপি ত্র্যম্বচর্য্য হয়, তবে হিন্দু নারী যেমন জানেন যে তাঁহার মৃতপতি ত্র্যম্বচর্য্য নীত হইয়াছে, সেইরূপ ইহাও জানেন যে আর ও কত লোকের মৃতপতি সেই অনন্ত ত্র্যম্বচর্য্য নীত হইয়াছে, তবে কি সেই বিববা নারী ত্র্যম্বচর্য্য সেবা করিতে গিয়া কেবল আপন পতির সেবা করিতেছেন ? না সেই সঙ্গে অনেকের পতির সেবা করিতেছেন ? সুতরাং তিনি ত্র্যম্বচর্য্য নীত হইলেই একচারিণী হইতেছেন না, কিন্তু বহুচারিণী হইয়া পড়িতেছেন ! নিজ পতির সেবার সঙ্গে



## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তযুক্ততা।

অনেকের পুতি। সেবা ছইয়া পড়িতেছে। এরূপ ব্রহ্মচর্য্যত্ব, হিন্দুনাদীর পক্ষে কখন অবলম্বনীয় হইতে পারে না। চতুর্থতঃ দেখুন, মোহন “একমেনাবিভীন্নঃ” ইত্যাদি কথা সকল অর্থেতাবাদীদিগের কথা। লেখক পাণ্ডিত্য প্রদর্শনের জন্য ঐশ্বর্য্য কথার সংভারণা করিয়াছেন, কিন্তু অযোগ্য স্থলে ব্যবহৃত হওয়ার পাণ্ডিত্যের নিপারীত ভাবই প্রকাশ পাইতেছে। ব্রহ্মচর্য্যপরায়ণা নারী বহুশি প্রকৃতপক্ষে “একমেনাবিভীন্নঃ” মতের অনুসারিণী হন, তাহা হইলে তাহাকে মনে করিতে হইবে যে, এই বিশ্বপ্রপঞ্চে একান্তিরিক্ত পদার্থ কিছুই নাই। সেই এক পদার্থ ব্রহ্ম; অপর সমুদায়ই অমৃত্য এবং মরণাশয়, সূত্ররূপে নিগদ্য দুষ্টিমাজ। যাহা ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া বোধ ছইতেছে, বাস্তবিক সে সকল ভিন্ন নহে এক। এই যে আমি আমার সম্মুখে রান হরি যত্ব তিনটি বিভিন্ন আকারবিশিষ্ট ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তিকে দেখিতেছি, বাস্তবিক তাহা ভিন্ন ভিন্ন নহে, একই প্রকার রূপান্তর মাত্র। রামের পত্নী বহুশি প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মবাদিনী হন, তাহা হইলে তিনি অক্লেবেই বলিতে পারেন যে, আমি যেমন রামকে বিবাহ করিয়াছি, সেইরূপ যত্ব ও হরিকেও বিবাহ করিয়াছি; কারণ রাম, হরি, যত্ব এ তিন ব্যক্তিকে এক অতঃপ্রবাদি একের পত্নী হইলেই তিনের পত্নী হওয়া হইল। সুতরাং সে স্ত্রী কখন রামের মৃত্যুতে বিধবা হইতে পারে না, কারণ তাহার আরও আত্মা বিজ্ঞানসম্মত হইয়াছে।

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

অতএব ব্রহ্মাদিনীর অভিনামে কখন 'বৈধব্য' নাম থাকিতে পারে না ।) ব্রহ্মবাদিনী যখন দেখিতেছে যে, এই মিথিল বিধবাসমূহই একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্মায়, তখন তাহার পক্ষে বৈধব্যই কি, আর ব্রহ্মচর্য্যই বা কি ? এক্ষণে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হইল ব্রহ্মচর্য্যের এমন অর্থ যুক্তি ও কার্য্যতঃ একান্ত গর্হিত । ব্রহ্মচর্য্যের এইরূপ নূতন একটা আজগুবি অর্থ করিয়া সমাজ সংস্কারের প্রয়াস হইতে যাওয়া, আর সমাজকে রাসাতলে নিক্ষেপ এ উভয়ই এক কথা । ইহারই নাম সংস্কারবিজ্ঞাতি ।) যথা হউক একজনের শাস্ত্র ও ও যুক্তি বিগর্হিত একটা মতান্তর কথা লইয়া আর অধিক আলোচনা করিতে ইচ্ছা করি না । পাঠক মহাশয় এখন সুনিশ্চিত রূপে বুঝিতে পারিয়াছেন যে, শাস্ত্রোন্নিখিত বিধবার যে ব্রহ্মচর্য্য তাহা ধর্ম্ম নয় এবং নিষ্কার্য্যও নয় । তাহাতে নিষ্কার্য্যত্বের বিলম্বিসর্গও নাই—প্রভূত কামনার অপবনস্তক জন্মিত । সুতরাং যাহারা বিবাহকে কাম্যকর্ম্ম বলিয়া বিষ্ণুই বোধে ব্রহ্মচর্য্যের প্রোক্তত্ব কীৰ্ত্তন করেন তাহাদের সকল কণা এক একে ধ্বংস করি গেল । তাহারা যে সকল যুক্তির উপরে ব্রহ্মচর্য্যকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাহার মহোদয় ঘোষণা করিতেছিলেন, সে সকল যুক্তি এখন সমগ্র ও অসীক বলিয়া প্রতিপাদিত হইল । যেভাবে স্বীকার করিতে হইবে, ব্রহ্মচর্য্য বিবাহ অপেক্ষা প্রোক্ততর পবিত্রতর অনুষ্ঠান নয় । এই বাদে প্রতিপন্ন হইবে যে বিবাহ

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

ঐশ্বর্যচর্চাশপকা ত্রৈলোক্যের এবং কল্যাণকর।) আমরা ইতিপূর্বে বিষয়ভাবে দেখাইয়াছি যে, (ত্রৈলোক্যের উদ্দেশ্যে) রিপুদমন। মল পূর্বক একাহার, উপবাস প্রভৃতি বিবিধ প্রকার ক্রমের দ্বারা শরীরকে ক্লান্ত এবং নিশ্চেষ্ট করিয়া, তদ্বারা কিয়ৎ পরিমাণে রিপু শরীরকে ক্ষীণ করা যায় বটে, কিন্তু তাহাতে প্রকৃতপক্ষে রিপুদমন হয় না। একটা পরাক্রান্ত লোককে পিঞ্জরের ভিতর বন্দী করিয়া অন্যহারে বা প্রহারের দ্বারা কি কখন তাহাকে মৃত্যুবরণে আনা যায়? যদি না তার ইচ্ছা থাকে। সুতরাং উপবাস, অনিয়মিত আহার, ভূমিশয্যা প্রভৃতি দ্বারাও ইচ্ছা না হইলে কখন ভৌমায় ইন্দ্রিয়শক্তিকে নিবৃত্ত করিতে পারিবে? বাহ্যিক উপায়ে ধরে-বঁধে কখন রিপুদমন হয় না। বাহ্যিক উপায়ে রিপুদমন হয় না ইহাও প্রকৃতপক্ষে সত্য। আমরা প্রতিদিন প্রত্যক্ষ করিতেছি। সুতরাং অনেক সামান্ত্যাদি উদাসীন দেখা গিয়াছে, যাহাদের দ্বারা বিবিধ প্রকার উপায় দ্বারা ইন্দ্রিয়সংযম করিতে পারে না। অতএব অধিকতর পদ হইয়া পড়িয়াছে। একাহারের ক্রমবিকার অমুক্তানে যাহা-যের শরীর ক্ষীণ ও নিরীক হয় তাহে যথার্থ বটে, এবং শরীরের সহিত মনের যোগ্য যুক্তা নিবন্ধন মনের সুপ্রকৃতি সকলের শক্তিও কিয়ৎ পরিমাণে ধর্ম হইয়া থাকে তাহাও সত্য বটে; কিন্তু তাহাতে প্রকৃতপক্ষে রিপুদমন হয় না। সুতরাং বাহ্যিক উপায়ে রিপুদমন করিতে বাহারা

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

ব্যবস্থা দেন তাঁহারা ভ্রান্ত। অতএব দেখা যাইতেছে যে, ব্রহ্ম-  
চর্যা পালন দ্বারাও ব্রহ্মচর্যের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারে  
না।) উপায়ের দ্বারা যজ্ঞশ্রী উদ্দেশ্য সাধন না হয়, তবে  
সে উপায়ের অমুষ্ঠান করা আর না করা একই। (এখন  
অপেনারঃ চিহ্না করিয়া দেখুন ব্রহ্মচর্যে বিধবার প্রতি  
যে যে কার্যের উদ্দেশ্য আছে, তাহা পালনে শারীরিক স্বাস্থ্যের  
ব্যতিক্রম ঘটে কি না? একাহারঃ ভূমিতলে শয়ন, শরী-  
রাদি অসংস্কৃতাবস্থায় রাখা এবং অজ্ঞাত অত্যশ্চাৰ্য্যীয়  
বিষয় হইতে বঞ্চিত থাকা নিবন্ধন কি হতভাসিনী। বিধ-  
বার কলেবর শীর্ণ ও অকর্মণ্য এবং অকালে কালকবলে  
নিপতিত হইয়া অস্বস্থতাজনিত ঔকতর পাপে পতিত  
হয় না? আত্মহত্যা আবার কাহার নাম? উদ্ভ্রমে বা  
অবগাহনে প্রাণত্যাগের নাম যজ্ঞশ্রী আত্মহত্যা হয়,  
তবে জিজ্ঞাসা করি বল দেখি জ্ঞান পূর্বক ক্ষুধার  
মগ্ন অমনশ্রমে ব্যপন করা, দ্রুত শীতে ভূমিতলে  
শয়ন করতঃ শরীরকে অধিকতর শীতবাত্তে ব্যধিত করা  
এবং বিবিধ প্রকার ক্রেশকটকে দেহকে বিদ্ধ হইতে  
দেওয়া ইত্যাদি নানাবিধ দুঃখকর অমহ্য খটনাবলীর  
মধ্যে শরীরকে পতিত রাখিয়া, অসংস্কৃত জীবন  
নীলা সম্বরণ করা কি আত্মহত্যা নয়? প্রচণ্ড  
মিদাহের প্রথর তপনতপিত মধ্যাহ্নমুখে তুফান  
কণ্ঠাগতপ্রাণ তোমার বিধবা কস্তা ছট্‌ফট্‌ করিতে

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

করিতে সাধারণ জনগণের অভ্যাসে দৌকিকীণীনা শেষ করিল, বল দেখি এ কি আশ্চর্য্য নয়; তিনি বিশেষ বা দিব্যবিশেষ রোগ শয্যাশয় শায়িত হইয়া অত্যাশীনী বিধবানারী স্থগিত দেশাচারের ভয়ে শীর্ণ কঠে ভয় চালাতে সাহস করিল না; কিছুক্ষণ পরে দেখি দ্রুত রোগ দিগন্তের বর্জিত হইয়া তাহার আগকে দেহ মন্দির হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া লইয়া চলিল, বল দেখি ইহার নাম কি আশ্চর্য্য নয়? পৃথিবীর ঋষিবিদ পণ্ডিত দিগকে জিজ্ঞাসা করি অতালে আগভাগ করাকে কি অর্থ্য মধ্যে পরিগণিত করেন না? ) (যে দেহ জ্ঞান ও বুদ্ধি কীৰ্ত্তি ও সুখাতির অধিষ্ঠান মন্দিরস্বরূপ, অধিক কি যে দেহ সকল প্রকার জীবন্তি ও কলাগণের আধারক্ষেত্র, সেই দেহকে জাতস্বারে অকর্ম্মণ্য ও অকালে নিপতিত করা কি নিতান্ত নিম্ননীর কর্ম্ম নয়? শারীরিক নিরম পরিপালন করা কি বিধবাবিবাহের একান্ত অভিপ্রেত নহে? যদি তাহাই হয়, তবে ইহার মজবুত কি বোরতর অর্থ্যের অনুষ্ঠান হয় না? )

( কি ছার সে ব্রহ্মচর্য্য যাহার অনুষ্ঠানে সুগণ্য এতগুলি অনিষ্ট আসিয়া পড়ে, কি ছার সে ব্রহ্মচর্য্য যাহার রাজমায় বিধাতার প্রতিষ্ঠিত পরম শুভকর নিয়মাবলী অতিক্রম করিয়া চলিতে হয়, তাই বলি ব্রহ্মচর্য্য নিম্ননীর, ব্রহ্মচর্য্য নারীর একান্ত পরিহার্য্য, জন সমাজের অকর্ম্মণ্য

### বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবৃত্ততা ।

কর।) সুতরাং আবার বলি বিধবার ব্রহ্মচর্য স্বর্ঘ্যও নয়, নিকাম কর্ঘ্যও নয়, প্রত্নাত ঘোরতর অধর্ঘ্য। এখন পাঠক মহাশয়দিগকে জিজ্ঞাসা করি, এই ব্রহ্মচর্য অথবা প্রচলিত রাশিরা ঈশ্বরের মিসম লগ্গম ও তজ্জনিত অস্বহতা রূপ প্রথম পাপস্রোতে হতভাগিনী বিধবানিগকে নিকিল করা উচিত? না অঙ্গ পথে তাহাদিগের জীবনকে পরিচালিত হইতে দেওয়া উচিত।)

### বিবাহ কুলের সহিত না ব্যক্তির সহিত ?

২য়। হিন্দুনারীর বিবাহ ব্যক্তির সহিত নহে, কুলের সহিত সুতরাং পতি বিরোধে জ্যো বিবাহ করিতে পারে না, কারণ কুলত্যাগে কুলটী। “হিন্দুর বিবাহে দুইটি তারা দেখিতে হয় একটি অকঙ্কতি আর একটি ক্রব তারা। অকঙ্কতিকে সাক্ষি করিরা আদর্শ করিরা কন্যা বলেন “হে অকঙ্কতি আমি যেন তোমার মত পতিতে আবদ্ধ থাকি। X X X এই পরিভ্রাম্যমান জগতের মধ্যে এক মাত্র অচল অটল পদার্থ ক্রব নক্ষত্রকে সাক্ষি করিরা হিন্দুনারী বলিয়াছেন—“ক্রবমসি ক্রবাহং। পতিকুলে কুরামহ। আমি যেন পতিকুলে অচলা হই।” তবে আক্ষি

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা ।

কোন প্রাণে সেই পতিকুল ভাগ করিবেন" ? ৭ অতএব হিন্দু বিধবার বিবাহ অসিদ্ধ ।) এ আপত্তিটি কিছু আপাত প্রোহা বটে । প্রথম দেখিতে হইবে 'ঋগ্বেদে ঋগ্বেদে' ইত্যাদি যন্ত্র বিবাহের পরিশিষ্ট স্বরূপ কুশপ্তিকা প্রকরণে আছে । ব্রাহ্মণ তির অপর জাতির এই কুশপ্তিকা হয় না, তাহা হইলে ব্রাহ্মণ তির অপর জাতীর বিবাহিত কন্যার এই প্রতিজ্ঞা পালে বদ্ধ নহে । সুতরাং ব্রাহ্মণের জাতির বিধবা কন্যার বিবাহে এ আপত্তি টিকিল না । অতএব পরোক্ষ ভাবে দেখকের স্বীকার করা হইল যে, ব্রাহ্মণ তির অপর বর্ণস্থ বিধবা নারীর বিবাহ হিন্দু শাস্ত্রের অমু-মোদিত ।) এবং ইহাও স্বীকার করা হইল যে, যে কন্যার বিবাহানুষ্ঠানে এই যন্ত্র পাঠিত হইবে না, পতির পরলো-কান্তে তাহার পুনর্বিবাহ শাস্ত্রতঃ অনিবার্য্য । (দ্বিতীয়তঃ— দেখিতে হইবে প্রতিজ্ঞা করণ স্থলে মূল্যবান হয় ; প্রবীণ দেখক মহাশয়কে স্বেচ্ছাসা করি যে, যদি কেহ তাঁহার দশমবর্ষীয়া বালিকা কন্যাকে আসিয়া বলে যে তুমি বল "I will surely murder my father," অর্থাৎ নিশ্চয়ই আমি আমার পিতাকে খুন করিব । অবোধ বালিকা নে কিছুই বোঝে না, ইংরাজি জানে না, সে অস্পষ্ট ভাবে কোন না কোনরূপে ঐ কথাগুলি বলিল ; এখন সরল ভাবে বলুন দেখি যে, অ পমি আপন্যার কন্যার হন্তে সিহক

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবদ্ধতা ।

হইবেন কি না ? কস্তার অনিচ্ছাসত্ত্বেও কি আপনি  
 তাহাকে বলিবেন যে, হে কন্যা ! এই সও তরবারি লইয়া  
 আমার কণ্ঠচ্ছেদ কর, কারণ বোঝ আর না বোঝ বৎস  
 তুমি প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়াছ। এখন বলুন দেখি এরূপ  
 স্থলে প্রতিজ্ঞার মূল্য আছে কি না ? তাহার পর লেখকের  
 যৌথ হয় অপরিজ্ঞাত নাই যে, কুলীয়া দালালেরা কিরূপে  
 কৌশল পূর্বক অশিক্ষিত কুলীদিগকে আগামে লইয়া  
 যায়। দালালেরা নির্বোধ কুলীদিগকে শিখাইয়া আটুন  
 যে, “দেখ নাহেব তোকে যা জিজ্ঞাসা করবে, তাহা শুই  
 তুই ইঁ। বলবি।” যদা মনসে হতভাগা কুলী ভয়ে কাঁপিতে  
 কাঁপিতে নাহেব বাহাদুরের সম্মুখে উপস্থিত হইল। নাহেব  
 জিজ্ঞাসা করিল “কেমন তুই চা-বাগানে যাইবি ?” উত্তর  
 “ইঁ।,” তার পর নাহেব তাকে জিজ্ঞাসা করিল “সেখানে  
 তোকে মশ বৎসর থাকিতে হইবে, কেমন থাকিবি ?” উত্তর  
 হইল “ইঁ।,” তারপর নাহেব বলিলেন “কেমন তুই স্বইচ্ছায়  
 সেখানে যাইতেছিস্” উত্তর করিল “ইঁ।,” সে বর্ষের জামিল  
 না যে, সে তাহার কি সর্বনাশ করিল। তখন তাহাকে  
 জাহাজে কব্ধ করিয়া আগামে চালান দিল। তদায় পশুপ্রকৃতি  
 নাহেবের অত্যাচার প্রহাড়ে এবং বিবিধ প্রকার ক্রোশ চফের  
 জন্ম দিনের পর দিন অতিবাহিত করিতে লাগিল। তখন সে  
 মুহুরিতে পারিল যে, কি ভীষণ ব্যাপারে সম্মতি দান করি-  
 রাছিল। আবার বলুন দেখি এরূপ স্থলে প্রতিজ্ঞার মূল্য আছে



## বিবাহবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

কি না ?) সেইরূপ অবোধ কন্যাকে বিবাহ হলে পুরো-  
 হিত বলিতে লাগিল যে বল, “ক্রমশঃ ক্রমশঃ! পতি-  
 কুলে ভূয়াসব্ধ”। কন্যা অর্জুনাষ্ট বা অম্পষ্ট ভাবে তাহা  
 বলিল। কিন্তু সে জানিতে পারিল না যে, কি কথা বলিতেছি  
 এবং তাহার অর্থ কি ? সে জানিল না, এ কথার উপরে  
 আমার জীবনের ভবিষ্যৎ নির্ভর করিতেছে কি না ।  
 প্রতিজ্ঞা ‘জা’হাতুনিম্পন্নপদ। জা-হাতুর অর্থ জায়া, তাহা  
 হইলে জানিয়া শুনিয়া, বুদ্ধি বিবেকের সহিত বিচার  
 করিয়া যদি কোন কথার সম্মতি দান করা যায়, তবেই  
 প্রতিজ্ঞা হইল। নচেৎ মন বুঝিতে পারিল না যে, আমি  
 কি বলিতেছি; হৃদয় জানিল না, আমি কি করিতেছি;  
 বিবেক সার হিল না তাহাতে, আমি-যাহা বলিতেছি;  
 আমি যে জিনিস সে জানিল না আমি কি করিতেছি,  
 কি বলিতেছি, কেবল রসনার একটু অক্ষুণ্ণতাই হইল  
 অমনি সমাজপুচ্ছের কোথার ছিলেন, লাকাইরা আলিয়া  
 বলিলেন “কহে! তুমি প্রতিজ্ঞা করিয়াছ যে, আমি  
 পতিকুলে অচলা থাকিব। তবে যে আমার বিবাহ করিতে  
 চাও”। “কি মৰ্ম্মনাশ! এইরূপ অকীৰ্ত্তননিগের এতদ্বয়েই  
 সমাজ শান্তি শৃঙ্খলা বিহীন হইয়া পড়ে। কন্যা  
 সে কিছুই জানে না যে, আমি পতিকুলে অচলা কি মচলা;  
 অথচ সমাজসংস্কারক বলিতেছেন “তুমি প্রতিজ্ঞা করিয়াছ।”  
 আর একটি কথা জিজ্ঞাসা করি যে, বিবাহ হলে কন্যাকে

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবদ্ধতা ।

এককল কথা না বলাইয়া, যদি বলান হইত যে “পতিভ্রাতা পতিবধা” তাহা হইলে কি আপনারা বলিতেন “নারী তুহি ভ্রাতার পতিকে বধ কর, ভাগ কর”। এখন বোধ হয় পাঠক মহাশয়! বুঝিতে পারিয়াছেন যে, এরূপ হলে প্রতিজ্ঞা কোন কার্যেরই নহে।) (কেহ হয়ত বলিতে পারেন যে, নারী যত্বেপি শিক্ষিতা হন, সংকৃত সাহিত্যে অজ্ঞান হন, তাহা হইলেত তিনি জানিয়া শুনিয়া সে কণা বলিয়াছেন, সুতরাং সে হলে তিনি প্রকৃত পক্ষে প্রতিজ্ঞা বদ্ধ হইয়াছেন, অতএব তাঁহার পক্ষে বৈবচ্যাবস্থার পরিণামার্থী হওয়া কোন রূপেই যুক্তিবদ্ধ নহে। পতিকুল হইতে বিচ্যুত হওয়াই না হয়, তাঁহার পক্ষে অন্তর, কিন্তু যদি তিনি পতিকুলের অন্ত কোন ব্যক্তিকে বিবাহ করেন, তাহা হইলেত তাঁহাকে আর পতিকুল হইতে বিচ্যুত হইতে হইতেছে না। তিনি পতিকুলে স্থায়ী রহিলেন।) (আর এক কথা বলি যে, চিন্তাশীল ব্যক্তিগণেরই চিন্তা করিয়া দেখিতে পারেন যে, ‘পতিকুলে ভ্রাতার’ ইত্যাদি যত্বে প্রকৃত পক্ষে বিবাহের উপযুক্ত কি না? নারীর বিবাহ পতির সহিত, না পতিকুলের সহিত? বাঁহারা বলেন “আত্মার আত্মার মিলনের নামই বিবাহ” তাঁহারা নিগূঢ়ে জিজ্ঞাসা করি অকপটভাবে বলুন দেখি যে, এক জন পুরুষের সহিত একজন নারীর আত্মার মিলন হইলে পরস্পরের বিবাহ হইল; এখন সেই বিবাহিত নারীর সহিত

### বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা।

তাহার স্বামীর আত্মার মিলন হইরাছে বলিয়া কি, স্বামীকুল সংলুপ্ত যাবতীর পুত্রবের সহিতই সেই সর্বোচ্চ কামিনীর প্রাণে প্রাণে আত্মার আত্মার মিলন হইয়া গেল? যদি বলেন তাহা কি কখন হইতে পারে? একজন পরিনীতা নারীর সহিত কি কখন তাহার পতিকুলের সমস্ত ব্যক্তির আত্মার আত্মার প্রাণে প্রাণে মিলন হইতে পারে? যত্নপী না হয়, তবে কীকার কখন যে, আত্মার আত্মার মিলনের নাম বিবাহ নহে। যিনি এ কথা সমর্থন করিতে অক্ষম তাহার পক্ষে 'পতিকুলে ভূয়াসম' ইত্যাদি বচন উদ্ধার দ্বারা বিধবা-বিবাহের অমৌক্তিকতা প্রতিপন্ন করিতে যাওয়া চিন্তের লগ্নতা এবং অসারতা প্রকাশ বই আর কিছুই নহে।

(আর একদিক দিয়া দেখিলে, এ বিষয় আরও অমৌক্তিক বলিয়া বোধ হইবে। যমে বকম রামের সহিত কোন নারীর বিবাহ হইল, তাহা হইলে রামের কুলই সমস্ত ব্যক্তির সহিতই সেই নারীর বিবাহ হইল, অতএব রাম যেমন সেই জীকে বিবাহ করিয়াছে, অপরাপর ব্যক্তিরাও সেইরূপ তাহাকে বিবাহ করিয়াছে। অতএব রামের গোষ্ঠীর অপরাপর ব্যক্তির আর বিবাহের আবশ্যিকতা রহিল না, এবং রামের মৃত্যু হইলেও সে নারী আর বিধবা হইতেছে না, কারণ তাহার অন্তর স্বামী বিদ্যমান রহিয়াছে। এখন প্রশ্নমাত্র কি এরূপ অবস্থার সমর্থন করেন? বিবাহ ব্যক্তিগত না হইয়া কুলগত হইলে এইরূপ খোর নিদর্শন।

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা ।

অনর্থকর দৃষ্ট উপস্থিত হয় । লেখক মহাশয়ের মতে যজ্ঞগ্নী  
বিবাহ ব্যক্তিগত না হইয়া কুলগত হয়, তাহা হইলে  
মারদ বিধু প্রভৃতি জ্ঞানাপন্ন সংহিতাকারেণ লেখকের  
নিকট প্রাপ্ত অথবা অভিজ্ঞতাংশে কিঞ্চিৎ ছায়া, কারণ  
প্রায় সকল সংহিতাকারেণই পতির মৃত্যু তিন অস্ত্রাত স্থলে  
নারীদিগের পুনঃপরিণয়ের ব্যবস্থা দান করিয়াছেন । যদি  
কুলের সহিত বিবাহই কাস্তবিক বিবাহ হয় এবং কুলভ্যাগে  
কুলটা হয়,—তাহা হইলে জ্যেষ্ঠমারে কেন সেই শাস্ত্রকারেণ  
নারীদিগের পুনঃবিবাহের বিধি প্রদান করিয়া তাহাদিগকে  
কুলভ্যাগরূপ ঘোরতর অধর্মপথে আনয়ন করিতেছেন ?  
আমাকে হয়ত জ্ঞামেন যে, এমন আমেক বিবাহিত রমণী  
পুরাকালে এই দেশে ছিল এবং এখনও রহিয়াছে, য'তারা  
সাংসারিক গৃহভোগকে অকিঞ্চিৎকর অন্যায় মনে করিয়া  
তাহা পরিবর্তনপূর্বক উদাসীনভাবে মর্জিত স্থানে গিয়া  
ঈশ্বরের ধ্যান দারপায় প্ররক্ত হইয়াছেন । ইহারা যখন  
সংসার পরিত্যাগ করিয়াছে তখন অবশ্যই কুলভ্যাগ করি-  
য়াছে সীকার করিতে হইবে । এখন এই ধর্মপরায়ণ  
পবিত্র চরিত্রা নারীদিগকে কি আপনি 'কুলটা' রূপ স্থপিত  
ভাবায় অভিহিত করিতে পারেন ? এখন বিশেষ ভাবে  
কুয়া গেল, নারীর বিবাহ কেবল মাত্র পতিরই সহিত,  
পতিকুলের সহিত নহে । কুলটা শব্দের একতাৎপ'র্য্য নহে,  
ইহা মছে যে, যে কুলকে পরিত্যাগ করিয়াছে, কিন্তু যে মাত্রী

বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

দ্বীয় চরিত্রগুণ্ড কলঙ্ক বা অন্য কোন অপরাধ জন্ত কুল  
কর্জুক পরিত্যক্তা হন, তিনিই কুলটা ।)

আত্মা অমর অতএব বিধবা, পতির

আত্মার ধ্যান করিবে ।

৩য় । "হিন্দুর দুট বিখ্যাস মানবের পঞ্চদ প্রাপ্তিতে তাহার  
আত্মার সংস হয় না, পরকালে বিখ্যাস হিন্দুর জাতিধর্ম ।  
এখন বলুন দেখি, হিন্দু নারী স্মারীর পরলোক প্রাপ্তিতে  
কি বলিয়া পুনর্ব্বার বিবাহ করিতে যাইবে? তাহা যদি  
সম্ভব হয়, তবে আমি বিশেষে থাকিলেভো, তাঁহার পুনর্ব্বার  
বিবাহের দাবি চলিবে" † । বেশ কথা স্বীকার করিলাম  
যে আত্মা অবিনাশী এবং সেই অক্ষর অবিনাশী আত্মার ধ্যান  
ও চিন্তনে বিধবা কালাতিপাত করিবে । আত্মা যত্নশীল  
অবিনাশী হয় এবং নারী জাতি যদি আত্মালস্কর হয়, তাহা  
হইলে নারীর আত্মা ও অবিনাশী অমর; পতির আত্মার  
চিন্তনের বিধি যদি নারীকে প্রদান কর, তবে ত্রীবিমোগ  
হইলে তাহার পরলোকগত আত্মার ধ্যানের ব্যবস্থা কেন  
না পুরুষকে দিয়া থাক? মানবের পঞ্চদ প্রাপ্তিতেই যত্নশীল  
তাহার সংস না হয়, তবে ত্রীর অপৌচ্চাত্ত না হইতে হইতেই

† নব জীবন । ৩১ সংখ্যা । ৬২২ পৃষ্ঠা ।

### বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

কোন্ যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া পুনর্বিবাহের পানিগ্রহণের নিষিদ্ধ ব্যাকুল হইয়া উঠে? যদি বল পুরুষের ও অল্প বিবাহ না করিয়া স্ত্রীর পরলোকগামী আত্মার ধ্যান মননে কালান্তিপাত করা উচিত। যন্তপী উচিত হয় তবে পুরুষদিগের মধ্যে এই কর্তব্যের আদেশ প্রচার না করিয়া নারী জাতির প্রতিই এত কঠোরতা কেন? (হিন্দু যেমন আত্মার অমরত্ব স্বীকার করেন, সেইরূপ পুরুষের পুনর্জন্মেও বিশ্বাস করিয়া থাকেন। এখন যিনি নারী, পুরুষদ্বয়েও অবশ্য তিনি একজন নারী ছিলেন, বিবাহিতাও ছিলেন। সুতরাং তাঁহার পতি এখনও জীবিত এবং বর্তমান, কারণ আত্মার বিনাশ নাই হয় নাই, তবে কিরূপে তাহাকে পুনর্বিবাহ করিবার জন্ত উদ্ধৃত হও? সুতরাং নারীর আদৌ বিবাহই হইতে পারে না। সেইরূপ অপর-দিকে দেখিলেও পুরুষের বিবাহ হইতে পারে না। কেন না এখন যিনি পুরুষ, তিনি পূর্বে জন্মেও পুরুষ ছিলেন এবং বিবাহিতাও ছিলেন, তাঁহার স্ত্রী এখন জীবিত, কারণ আত্মা অবিনশী, তাহা হইলে পত্নী সবে ও কিরূপে তিনি অপর নারীর পানিগ্রহণে অগ্রসর হইতে পারেন? আত্মার অমরত্বে বিশ্বাস স্থাপন করিয়া বিধবা বিবাহের অর্থোক্তিকতা প্রতিপাদন করিতে বাওয়া, নিত্যক যুক্তি ও শাস্ত্র বিবাহিত ব্যাপার।) আত্মা জরামরণ বহিত সুতরাং বিধবার পতি জীবিত বিদেশগত, মৃত এবং বিধবাবিবাহ

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

অন্যক, ইহা যদি বলিতে চাও, তবে জনসমাজ হইতে এককালে বিবাহীতি রহিত করিয়া দাও । কারণ প্রত্যেক মন নারীর পতি এবং গৃহী পরলোক অথবা অন্য কোন প্রদেশে জীবিত ও বিজ্ঞান রহিয়াছে এবং চির কাল থাকিবে । যৌবন হয় সকলেই যুক্তিতে পারিয়াছেন যে, লেখক মহাশয় যে কৌশলজ্ঞান বিস্তার করিয়া বিধবা বিবাহ প্রথা রহিত করিতে যাইতেছিলেন, এখন আপনি শুদ্ধ সকলেই সেই ফাঁদে পড়িয়া এককালে বিবাহ হইতে বঞ্চিত হইতেছেন । অপেক্ষাপূরণ হইয়া দেখক কি সর্বনাশের সূচনাই করিতে যাইতেছেন এই ভরাসক কথা প্রচার হইলে মানন-সমাজের বন্ধন শিথিল হইয়া যাইবে এবং এক মহানর্থকর পরিবর্তন স্রোত প্রবাহিত হইয়া সমাজকে বিপর্যস্ত করিয়া তুলিবে ।

## পরামর্শ শ্রোতাদের অন্য অর্থ ।

৪র্থ । কেহ কেহ বলেন পরামর্শ যে “নষ্টেদৃতে” ইত্যাদি শ্রোতাদের একটন দ্বারা জীদিগের পুনর্বার বিবাহের বিধি দিয়াছেন, তাহা বিবাহের পর নহে কিন্তু বাগদানের পর ; অর্থাৎ কোন নারীর সহিত কাহার ও বিবাহ বিষয়ে নিশ্চয় হইয়া বাগদান হইলে পর, যতদূর ঐ সকল ঘটনা উপস্থিত

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও বুদ্ধিমুহুরতা ।

হয়, তাহা হইলে অবিবাহিতা অগচ্চ বাগদত্তা কল্লার পুনরার বিবাহ হইতে পারে।) অতঃপর যাত্র দানের বিধি দিয়াছেন এবং “বিহিতনানোক্তঃপ্রহণস্যৈব বিবাহ পদার্থবাৎ” অর্থাৎ যথাবিধি দানের পর যে গ্রহণ তাহাই বিবাহ লব্ধ বাচ্য, অতঃপর পুনরার বিবাহ আর কিরূপে হইতে পারে। আমরা অগ্রে প্রথম কথাটির বিষয় আলোচনা করিব। (পরিশর সংহিতার শ্লোকের তাৎপর্য্য যে বাগদানের পর নহে, কিন্তু বিবাহের পর, তাহা আমরা নারদ সংহিতা হইতে উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব। যথাঃ।

নকে নুভে প্রব্রজিতে ক্রীবেচ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চম্বাপংসু নারীগং পতিবস্তো বিধীয়তে ॥

অকৌ বর্ষণ্যপেক্ষত ব্রাহ্মণী প্রোষিতং পতিম্ ।

অপ্রহৃত্য তু চচারি পরতোহন্যং সমাশ্রয়েৎ ॥

অর্থাৎ স্বামী অনুদ্রেশ হইলে, মরিলে, সংসার বর্ষ পরিভ্রাণ করিলে, ক্রীবন্তির হইলে অথবা পতিত স্থির হইলে স্ত্রীদিগের পুনরার বিবাহ বিধেয়। স্বামী অনুদ্রেশ হইলে ব্রাহ্মণ জাতির স্ত্রী আট বৎসর প্রতীক্ষা করিবে, যদি সন্তান না হইয়া থাকে তবে চারি বৎসর অপেক্ষা করিয়া বিবাহ করিবে।) (যত্নপী কেবল বাদ্যাদির শব্দেই পুনর্বিবাহ বিধেয় হইত, তবে সন্তান না হওয়ার কথা এখানে আসিল কেন? সন্তান না হইলে এক নিরর্থক এবং হইলে অন্য নিরর্থক বিষয়। যখন উল্লিখিতঃ রহিয়াছে,



## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

উক্তন বৃত্তিতে হইবে যে, সে স্ত্রী অবস্থা বিবাহিতা । বাছির কেবল মাত্র বাগ্‌দান হইয়াছে, বিবাহ হয় নাই, তাহার পক্ষে কখন সন্তান হওয়া না হওয়ার কথা আসিতে পারে না । অতএব স্বীকার করিতে হইবে যে পরাশর সংহিতার মোকের তাৎপর্য কস্তার বাগ্‌দানের পর মতে, কিন্তু বিবাহের পর ।) (দ্বিতীয় কথাটির বিষয় দেখিতে হইবে যে, বিধিমতে দান ও তারপর গ্রহণের নাম যজুর্গী বিবাহ হয়, তাহা হইলে গাঙ্কর্ষী, রাক্ষস এবং শৈশাচ এই তিনপ্রকার বিবাহ, বিবাহ প্রণালীর মধ্যে নিবিষ্ট হইতে পারে না । কারণ গাঙ্কর্ষী বিবাহে দান গ্রহণের কোনরূপ সংশয় নাই, তাহা কেবল বর কস্তার স্বেচ্ছানুসারে সম্পন্ন হইয়া থাকে ।) ছেন ভেদ ও বল পূর্বক কস্তা পক্ষীরদিগকে পরাভূত করিয়া কস্তা হরণের নাম রাক্ষস এবং মদিরায়ত বা শয্যাশায়িত কস্তাকে ছল পূর্বক হরণের নাম শৈশাচ বিবাহ । তাহা হইলে দেখা যাইতেছে যে, এই তিন প্রকার বিবাহ, বিবাহের প্রাপ্তকৃত সংজ্ঞাসিদ্ধ নয়, অথচ যনু এই তিন প্রকার বিবাহকে বিবাহ প্রণালীর মধ্যে নিবিষ্ট করিয়া গিয়াছেন । এবং যনু প্রতিষ্ঠিত বিধি হিন্দু মাত্রেই নিরোধাৰ্থ । তাহা হইলে বিবাহের পূর্বোক্ত সংজ্ঞা টিকিতেছে না । (কিন্তু যদিই বিবাহের উপরি উক্ত সংজ্ঞা স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে ও পরে দেখিতে পাইবেন যে, বিবাহিত অর্থ

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

যথাবিধি দান ও গৃহীত কন্যাসিগের ও পুনর্বিবাহের বিধি শাস্ত্রকারেরা প্রদান করিয়াছেন। যথা—

সতু বভ্রতজাতীঃ পতিতঃ স্ত্রীং এব বা।

বিকর্ষহঃ সগোত্রো বা দানো দৌৰ্ঘ্যময়োহপি বা।

উচ্যপি দেয়া সাত্তম্যে সহাতরণ ভূষণা।

কাভ্যায়ন।

১. অর্থাৎ যাহার সহিত কন্যার বিবাহ দেওরা বার, সে ব্যক্তি যদি অস্ত্রজাতীয়, পতিত, ক্রোধ, বর্ণেচ্ছাদারী সগোত্র, দান, অথবা চিররোগী হয়, তাহা হইলে উক্ত অর্থাৎ বিবাহিত কন্যাকেও যত্নালম্বাবে বিবাহিত করিয়া অস্ত্র পাতে দান করিবে। মর্ষর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও দত্ত কন্যার পুনর্বিবাহের বিধি দিয়াছেন। যথা—

সতুং প্রদীয়তে কন্যা হরণ স্ত্রীং চৌরদণ্ডাত্ম।

দত্তামপি হরণং পূর্বাং প্রোয়াৎশচয়র আত্রজেৎ।

যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতার ১ম অধ্যায়।

অর্থাৎ কন্যাকে একবার দান করা যায়, দান করিয়া হরণ করিলে চৌরদণ্ড প্রাপ্ত হইতে হয়। কিন্তু পূর্ব অণেকা ঐক্য বর উপস্থিত হইলে, দত্ত কন্যাকেও পূর্ব বর হইতে গ্রহণ করিবে অর্থাৎ তাহার সহিত বিবাহ না দিয়া ঐক্য বরের সহিত কন্যার বিবাহ দিবে। যদিও কাভ্যায়নের সহিত যাজ্ঞবল্ক্যের পুনর্বিবাহের কারণ বিধয়ে ঐক্য হইতেছে না, কিন্তু উভয়েই বিবাহিত কন্যার পুনর্বিবাহ

## বিবাহবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবৃত্ততা ।

বিবাহ হয় এবং তাহা উচিত এ বিষয়ে এক বাক্যে সমর্থন করিতেছেন । } কেহ হাত পুরাণ বিশেষের কথা উল্লেখ করিয়া বলিতে পারেন যে, এ সকল বিষয় সত্য। ত্রেতাযুগের উপবৃত্ত, কলিযুগের নয় কলিকালে নিষিদ্ধ, একালে বিবাহিত কন্তার পুনরায় বিবাহ হইতে পারে না । আমরা ইহার উত্তরে বলি যে, শাস্ত্রের কথাই যত্নসী অধিকতর স্বীকার্য্য হয়, তাহা হইলে আমরা শাস্ত্রের দ্বারা ই দেখাইতে পারি, পুরাণ অপেক্ষা স্মৃতি অধিকতর প্রামাণ্য এবং প্রোহ্য । সুতরাং কোন বিষয় লইয়া পুরাণের সহিত বিবোধ উপস্থিত হইলে, স্মৃতির কথাই গ্রোহ্য । সুতরাং হিন্দু দ্বায়েই বলিবেন বিবাহিত কন্তার পুনরায় বিবাহ দেওয়া যায়, কেননা তাহা শাস্ত্রানুগোদিত । আর যত্নসী শাস্ত্রের প্রকৃত স্বীকার না কর, তাহা হইলে বলি, যে কথা যুক্তিবৃত্তির উপরে প্রতিষ্ঠিত নহে, যাহার মূলে ভ্রমসমাজের কল্যাণকারিতা বিদ্যমান নাহি, সেই অসার অকিঞ্চিৎকর কথার আবার মূল্য কি ? শাস্ত্র যত্নসী যুক্তিসংগত হয়, তবে শাস্ত্র পরি-  
ত্যাগ করিয়া যুক্তির অনুসরণ করাই প্রেরকণ্য । } বাহ্য হউক এখন প্রতিপন্ন হইল যে, পত্রাণের সংহিতার বিবাহ বিবাহ প্রতিপাদক যে প্রাক, তাহা কন্তার বাঙ্গাদেবর পর নহে, কিন্তু বিবাহের পর এবং দত্ত কন্তার পুনর্দান ও শাস্ত্রিক এবং যুক্তিক একান্ত অনুগোদিত ।

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা।

অন্যান্য সামান্য আপত্তি।

৫ম। কেহ কেহ আপত্তি করিয়া বলেন, বিধবার বিবাহ প্রচলিত হইলে নারীরা স্বেচ্ছাচারিণী হইয়া উঠিবে, এবং আপন পতির প্রাণ হনন করিয়া, স্বীয় অন্তিমত প্রাণিতে আদৃত হইবে। এরূপ যত্নপূর্ণ বাস্তবিক নয়, তাহা হইলে সমাজের পক্ষে অত্যন্ত শোচনীয় ব্যাপার বটে, কিন্তু যদি না হয়, তবে আর এ অনিষ্ট সম্পন্নায় অবশ্যকতা কি? এরূপ ঘটা অত্যন্ত অস্বাভাবিক এবং অসম্ভব। কারণ স্বামীই যখন আপনায় অন্তিমত ত্রীকে বিনষ্ট করিয়া অন্য নারীর পাণি গ্রহণ করে না, তখন কিরূপে বিদ্ভাস করা হইতে পারে যে, অবলা পতিস্থাপনক্ষী কামিনীকুল আপন পতির প্রাণসংহার করিয়া অন্য পুরুষে অমুরস্ত হইবে? স্বামী যদি অন্তিমত হয়, তাহা হইলে তাহাকে হত্যা করিবার ত্রকোম কারণ দেখিতে পাই না, না হয় সে স্বামীকে পরিত্যাগ করিতে পারে এবং স্থলবিশেষে শাস্ত্রকারেরা পরিত্যাগ করিবার অধিকারও নারীদিগকে প্রদান করিয়াছেন। নিবরণাণে আগহরা রমণীকে বর্জন করিবার কমতা যত্নপূর্ণ পুরুষের বাক্যে, তবে বিবাহের পবিত্র বহু উদ্দেশ্য পদে পড়ে ভল হইতেছে ব্যাহার ব্যাঘা, সেই পশুপ্রকৃতি ব্যক্তিকে পরিত্যাগ করিবার অধিকার নারীর কেন না থাকিবে? যদি বল নারীর সে অধিকার আমাদের পতিবিশেষে নাই, তবে আমি বলি সে শাস্ত্র মনুষ্যত্ববিহীন,

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

নারীর বিবাহবন্ধন আরও পবিত্র ও মনোহর হইয়া উঠিলে  
 ৬৬।) বিধবার বিবাহ না দিয়া তাহাদের অবস্থার উন্নতি  
 করা, কার্য্যর কংহার অতিপ্রায় । অর্থাৎ কথা এই যে  
 বর্তমান হিন্দু সমাজে বিধবাদিগের অবস্থা অত্যন্ত শোকাবহ  
 এবং দুঃখজনক, তাহাদিগকে সেই অবস্থা হইতে তুলিয়া  
 কিঞ্চিৎ সুখ অক্ষুণ্ণ রাখাই উচিত, বিবাহের আবশ্যকতা  
 নাই । এ কথার উত্তরে আমি আগে বলিব যে, পুরুষের ও  
স্ত্রী বিরোগ হইলে, আর বিবাহ না করিয়া নিজ অংহোর  
 উন্নতি করা উচিত । আর এক কথা আমার অবস্থার উন্নতি  
 করা আন নাপেক না অর নাপেক ? ও আমার উন্নতি  
 কিসে ভাল হয় ও নিয়ম আমি যত বুঝি, অত্রে তত কখনই  
 বুঝিতে পারি না । বিধবা যত্বেপি বিবাহকেই আপনায়  
 সুবৃত্তার উন্নতি বলিয়া বোধ করে, আর তুমি যদি বল বিবা-  
 হের আবশ্যকতা কি ? জাড়া হইলে ভোয়ার বিধবাদিগের  
 অবস্থার উন্নতি করা উচিত কিরূপে ? (আর ও প্রবন্ধ হইলে  
 দেখিতে পাওয়া যায় যে, বিবাহাপেকা যত্বেপি বিধবার  
 অংহোরিত করা উচিত হয়, তবে বুঝিতে হইবে বিবাহ  
 অনুচিত । বিবাহ প্রথা অনুচিত এ কথা কখনই স্বীকার  
 করিতে পারি না । বিবাহ মানব জীবনের একটি অবশ্য  
 কর্তব্য, অবশ্য পালনীয় ব্যাপার, এমন অনেক লিখা মানবেত  
 আছে যাহা বিবাহ না করিলে আরম্ভ হয় না । বিবাহ  
 মনুষ্যের পূর্ণতাগতক, মনুষ্যত্বসাধক, অবিবাহিত জীবনে

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

জীবনের উদ্দেশ্য সাধন হয় না; অবিবাহিত জীবন জল সমাজের পক্ষে অকল্যাণকর, সুতরাং বিবাহ নরনারী প্রত্যেকের পক্ষেই অত্যাবশ্যকীয় অঙ্গুষ্ঠান। যিনি প্রকৃত পক্ষে হতভাগিনী বিধবাগণের অধঃপতি সাংগনে বহুবাহু হইতেছেন, তিনি পরোক্ষভাবে তাহাদের বিবাহের আবশ্যকতা স্বীকার করিতেছেন, কারণ বিবাহ না হইলে অবস্থার প্রকৃত উন্নতি হইতে পারে না।)

এমঃ (কেহ বলেন বিধবা-বিবাহ আচারবিকল্প-ব্যাপার সুতরাং অপ্রচলন থাকাই ভাল। বিধবাবিবাহ আচারবিকল্প নয়, কিন্তু আচারসম্মত; আর যদিইবা আচারবিকল্প হয়, তাহা হইলে দেখিতে হইবে এক আচার কখন চিরস্থায়ী হইতে পারে না, কালে কালে আচারের পরিবর্তন হইয়া থাকে! যখন মনুর সময়ে শূদ্র জাতি ব্রাহ্মণের সহিত একাসনে বসিতে পারিত না, শূদ্রে বেদাধ্যয়ন করিতে পারিত না, কিন্তু বর্তমান সময়ে আর সে নিয়ম নাই, শূদ্র ব্রাহ্মণের আসনে উপবেশন করা দুইরকম, ব্রাহ্মণ, শূদ্রের লানহ স্বীকার করিতেছে, অধ্যয়ন দুইরকম, শূদ্রে বেদের অধ্যাপনা করাইতেছে। পূর্বকালে ব্রাহ্মণ সম্ভ্রামকে উপনয়নের পর কিছু কালের জন্য ব্রহ্মচর্য্য পালন করিতে হইত, কিন্তু এখন তাহা বহিত হইয়া গিয়াছে। মনুসংহিতা ও মহাভারতাদি গ্রন্থে দৃষ্ট হয় যে, তখন অতিশয় অভ্যাগত ব্যক্তি গৃহে উপস্থিত হইলে, গৃহস্থামী তাহাকে মধুপকে

## বিববাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা।

সোমোৎসব দান করিতেন। সেই ভক্ত অতিথির অপর একটি নীচ গোত্র। কিন্তু বর্তমান সময়ে এ অনুষ্ঠান এক কালে রহিত হইয়া গিয়াছে। তাহা হইলে দেখ যাইতেছে পূর্বকালে এমন অনেক অনুষ্ঠান প্রচলিত ছিল, যাহার প্রচলন এখন আর নাই। (তারপর দেখিতে পাওয়া যায় এমন অনেক আচার আজ কাল প্রচলিত হইয়াছে, যাহা প্রাচীন সময়ে একবারে ছিল না। যেমন বৈজ্ঞানিক উপনীত আদেশ ছিল না, কিন্তু এখন হইতেছে, বৈজ্ঞানিক পূর্বের এক মাস অপেক্ষা দীর্ঘ করিতেন, কিন্তু এখন পঞ্চ দশ দিবস মাত্র অপেক্ষা গ্রহণ করিয়া থাকেন। রাজা রাজেন্দ্রসিংহের সময় হইতে এই রীতি প্রচলিত হইয়াছে। তাহা হইলে দেখ, পূর্বের পূর্বের যে সকল আচার ব্যবহার জন-সমাজে প্রচলিত ছিল, বর্তমান সময়ে তাহার কিছুই নাই এবং পূর্বের যে সকল আচার প্রচলিত ছিল না, এখন সে সকল প্রচলিত হইতেছে।) (সাধারণিক কোন আচার কখন চিরস্থায়ী বা অপরিবর্তনের থাকিতে পারে না। মানব সমাজের আদি হইতে বর্তমান কাল পর্যন্ত কত প্রকার আচার ও নিয়ম প্রতিষ্ঠিত ছিল, আবার তিরোহিত হইয়া গেল। সুতরাং বিববাবিবাহ আচারবিকল্প বলিয়া প্রচলিত হইতে না কেওয়া নিতান্ত যুক্তি-বিকল্প।) আর বিববাবিবাহ আচার বিকল্প হ' কি প্রকারে বলি, যাহার প্রচলন হিন্দু সমাজের প্রাচীন সময়ে বহুশ পোষিত হইয়াছিল, যাহার ব্যবহার

## বিববাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও সুকৃষ্ণতা ।

উপলব্ধি করিয়া নারদ, বিষ্ণু, পরামহর, প্রকৃতি প্রভোক  
সংস্থিতাকারেই অথবা প্রকৃতি বিধিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন,  
সেই সর্বকালপ্রচলিত শাস্ত্রানুশাসিত প্রথাকে যত্নপূর্ণ  
আচার বিহীন বলিয়া ঘোষণা কর, তবে প্রকৃত পক্ষে কি  
জাহাতে সত্যের অপলাপ করা হয় না ? )

১৮ম। (এ দেশে পুরুষ অপেক্ষা নারীর সংখ্যা অধিক ।  
সেই জন্য অনেক বলেন যখন কুমারীর পাজ পাওয়াই  
দুর্ঘট, তখন আবার বিববার পাজ কিরণে মিলিতে পারে ?  
বিগত জন সংখ্যার নিরূপণানুসারে বঙ্গদেশে স্ত্রী পুরুষের  
সংখ্যা কত, পাটক শ্রমের অবগতির জন্য আমরা তাহা  
নিম্নে প্রকাশ করিলাম ।

বঙ্গদেশের লোক সংখ্যা ।

পুরুষ	স্ত্রী	স্ত্রী এক অধিক
৩৪৬২৫৫২১	৩৪২১১১৭০	২৮৫৬৭২
হিন্দু ২২৫৭৮৫৪৪	২২৮৭২২৬২	২২৫৭১৮
এই ২২৮৭৪২৬২ স্ত্রী সংখ্যার মধ্যে নিম্নলিখিত বয়স্কদের বিববা ২২০০২৩ এত জন ;		
১০ বৎসরের তুল্য ১০ হইতে ১৪, ১৫ — ১২, ২০ — ১৪	৩৭২০২১	২০০৩৩১
১১২২৮১		১৪৭১=১

বিববার সংখ্যা আরও আছে, কারণ ইহাতে কেবল  
উক্ত বৎসর বয়স্ক পরীক্ষিতগণকেই বরা হইল ; উপরে  
২২৮৭৪২৬২ স্ত্রীর সংখ্যা দেওয়া হইয়াছে, তাহার মধ্যে



## বিধবাবিবাহের শাপ্রীরতা ও বুদ্ধিবৃত্ততা ।

বিবাহিতা, অবিবাহিতা এবং বিধবা আছেন। সেইরূপ  
আবার পুরুষের সংখ্যার মধ্যেও বিবাহিত, অবিবাহিত  
এবং বিপত্নীক (Widower) আছেন। ইহাতে যদি  
দেখা বাইতেছে যে, নারীর সংখ্যা পুরুষের অপেক্ষা  
কিঞ্চিৎ অধিক, তাহা হইলে যে বিধবাবিবাহ হইতে পারে  
না, এ কথাই কোম অর্থ নাই। কেন না মনে করুন  
আপনি শুনিবেন বীরভূম প্রদেশে ভরানক দ্রুতিকা উপস্থিত  
হইয়াছে, সহস্র সহস্র লোক অসুস্থভাবে মৃত্যুভোগে পতিত  
হইতেছে, ইহা শুনিয়া কি আপনি আপনার আহার বন্ধ  
করিবেন? কারণ আপনি যে অন্ন ভক্ষণ করিতেছেন তাহার  
একজনও দ্রুতিকাশ্রিত লোকের অসুস্থতাও দূর হইতে  
পারে। আপনি আহার বন্ধ করিতে পারেন না কেন?  
না, আহার আপনার পক্ষে অত্যাবশ্যকীয় বস্তু, একান্ত  
চাইই; আহার আপনার কর্তব্য বিধেয়। দেশে দ্রুতিকা  
উপস্থিত হইলে যেমন কেহ আপনার আহার বন্ধ করিতে  
পারেনা, সেইরূপ নারী অপেক্ষা পুরুষের সংখ্যা কম বলিয়া  
বিধবার বিবাহ অপ্রচলিত হইতে পারে না। কারণ বিবাহ  
মनुষ্যের মনুষ্যত্বসাধক পূর্ণতাসাধক, মানব জীবনের একটি  
অত্যাবশ্যকীয় বাণীয়ার, সুতরাং ইহা নারীর একটি গুরুতর  
কর্তব্য। (দেশে পুরুষের সংখ্যা দশগুণ অধিক হউক  
তথাপি তুমি কে? যে বিধবাকে তাহার জীবনের গুরুতর  
কর্তব্যের পথ হইতে লোকের পথ হইতে ভ্রষ্ট করিতে চাও।)

### বিবাহবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও নৃত্তিমূলকতা ।

কোথের কত লোক লোক দাঁকণ দুর্ভিক্ষের অনশনে দুঃস্থরা  
 কারা হাইতেছে, ইহা ভেঁটিয়া কি তুমি তোমার কন্ডাকে  
 আশিরা বলিতে পার যে “তুমি অল্প হইতে আর অরাহা  
 করিও না, তুমি যে অন্ন খাও, তাহা দুর্ভিক্ষপীড়িত দেশে  
 খাটাইয়া দাও;” যদি না পার, তবে কিজণে তুমি তোমার  
 বিবাহ কন্ডাকে বলিতে পার যে “তুমি বিবাহ হইতে,  
 তোমার জীবনের কর্তব্যের পথ হইতে বঞ্চিত থাকিরা  
 জীবন যাপন কর ।” পুরুষ অপেক্ষা নারীর পরিমাণ অধি-  
 কতর বলিরা, বিবাহ বিবাহ হইতে পারে না একথাই  
 প্রমাণিত হইতে পারে না । তারপর দেখা উচিত অসবর্ণ বিবাহ  
 প্রচলিত হইলে এ দেশে মিটিয়া যায় । এবং অসবর্ণ বিবাহ  
 শাস্ত্র ও বিজ্ঞানানুমেয়িতও বটে ।

৯ ব । কোর কোন ব্যক্তি অপত্তি উত্থাপন করেন যে,  
 একে ভারতবর্ষ অত্যন্ত দরিদ্র দেশ; তাহাতে খাবার বিবাহ-  
 বিবাহ প্রচলিত হইলে তদুৎপন্ন সম্ভাবন সমূহে এদেশে আরও  
 ভয়াবহ উপদ্রুত হইবে । কারণ যে খাচ্ছে একশত  
 লোকের এক বেলা করিয়া হয়, সেই খাচ্ছে আর একশত  
 লোক উপহৃত হইলে সকলেরই যে বিশেষ ক্লেশ উপদ্রুত  
 হইবে তাহাতে আর সন্দেহ কি । অতএব বিবাহ বিবাহ  
 প্রচলিত হইতে পারে না । এরূপ অমূলক কল্পনার উপরে  
 নির্ভর করিয়া কোম একটা সামান্য বিষয়ে ও নিরন্তর দাঁকণ  
 উত্থাপিত হইতে করি না । বিবাহ বিবাহ প্রচলিত হইলে তাহাতে

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও ইতিবৃত্ততা।

সর্বজাত সমাজে দেশের লোক সংখ্যা বর্ধিত হইতে পারি-  
 লাও হইতে পারে, কারণ ভবিষ্যতের গর্ভে কি আছে তুমি  
 তাহা কিরূপে জানিতে পার, হয়ত তখন এক ভয়ানক নৈন-  
 র্মিক ব্যাপার উপস্থিত হইয়া দেশের অর্ধেক লোক মারা  
 যাইতে পারে। দেশের লোক বৃদ্ধির উপর হিতৈষীর যদি  
 এত ভয়, তবে এমন একটা রাজ্যদেশ (Land) প্রচার করিয়া  
 দেওয়া উচিত যাহাতে প্রত্যেকেই একটির অধিক সন্তান  
 উৎপন্ন করিলে কঠিন শাস্তি প্রাপ্ত হইবেন।) (আর একটি  
 কথা জিজ্ঞাস্য করি, দেশের দরিদ্রতা নিবারণের কি কোন  
 উপায় নাই? দেশের দরিদ্রতা নিবারণের শত শত উপায়  
 আছে। তাহা জানিয়া ও কিরূপে জনসমাজের একটি  
 অভাবশূন্যকর অশেষ কল্যাণকর ব্যাপার রহিত করিতে  
 আগ্রহের হও? বড়োজী! বহু শতাব্দীলী ভারত তুমি  
 এমন ছান নয় যে, ইতোতে জন সংখ্যা বহুল পরিমাণে  
 বর্ধিত হইলে তাহাদের ভরণ পোষণ নির্বাহ অসাধ্য  
 হইয়া উঠিবে। তোমরা নিজের দোষেই তোমাদের দেশকে  
 দিন দিন দরিদ্র করিয়া ফেলিতেছ, তোমরা নিজের দোষেই  
 এই হতভাগিনী জম্মভূমিকে দুর্গতির অন্ধকারে আবৃত  
 করিয়া ফেলিতেছ। তবে আপনার দোষের জন্য, অসু-  
 চিত অপরাধের জন্য কি এই অব্যাপ্তিত সমাজকে 'আরও  
 অব্যাপ্তিতে দিতে চাও? আর ও কি বিবিধ পাপপুণ্যে  
 ইহাকে কলুষিত করিতে চাও? >

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

১০ য। | অনেক বঙ্গদেশ বিধবার গর্ভজাত সন্তান, সম্ভাব্যেই  
তঁহঁর অতি দিক্‌ট স্থানীর । পৌনর্ভবেব পুত্রর দেখাইয়া কি  
কখন বিধবা বিবাহ বর্ষ সজত বলিতে পারা যায় ? মহর্ষি  
মহু দ্বাদশ প্রকার পুত্রের মধ্যে পৌনর্ভব অর্থাৎ বিধবার  
পুনর্বিবাহজাত পুত্রকে দশক স্থানীর বলিয়া উল্লেখ করি-  
রাছেন । যদিও মহু বিধবার গর্ভোৎপন্ন পুত্রকে দিক্‌ট  
স্থানীর করিয়াছেন, কিন্তু বিহু ঋষি বিধবার বিবাহজাত  
পুত্রকে চতুর্ধ স্থানীর করিয়াছেন । তাহা হইলে মহু  
অশেফা বিহু বিধবার গর্ভজ সন্তানকে অধিকতর উচ্চ আসন  
প্রদান করিয়াছেন । (কিন্তু আমরা বলি বিধবার বিবাহোৎ-  
পন্ন পুত্র, ঔরস পুত্র । পরাম্পর কলিযুগে তিন প্রকার  
পুত্রের উল্লেখ করিয়াছেন । যথা ঔরস, দন্তক এবং কৃত্রিম ।  
বিধবার গর্ভজাত পুত্র দন্তক ও নয়, কৃত্রিম ও নয়, ঔরস ।  
মহু ঔরস পুত্রের এই রূপ লক্ষণ নির্দেশ করিতেছেন । যথা

যে কেহে সংকৃত্যাস্ত স্বরমুৎপাদয়েদ্যিয  
তনৌঃসং বিজ্ঞানীতাং পুত্রং প্রথম কপিতহ ॥

সবমাব্যায় ।

অর্থাৎ বিবাহিতা সন্তাভীরা স্ত্রীতে স্বয়ং যে পুত্র উৎ-  
পাদন করে, সেই ঔরস পুত্র এবং যুগ্ম পুত্র । তবে কিল্পে  
বলিতে পারেন যে, বিধবার পুনর্বিবাহজাত পুত্র ঔরস পুত্র  
নয় । ঔরস পুত্রের যে লক্ষণ নির্দিষ্ট হইল তাহা হইতে  
আর বিধবাগর্ভজাত পুত্রের বিশেষ কি ? হিন্দু শাস্ত্রকারেরা

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবৃত্ততা ।

বিধবার গর্ভোৎপন্ন পুত্রকে ঐরস পুত্র বলিয়াই উল্লেখ করিয়াছেন। মহাভারতের দীকায়ণ নাগরাজ ঐরাবতের বিধবা হুহিতার গর্ভজাত পুত্রকে স্পষ্টাক্ষরে “পুত্রমৌরসম্” অর্থাৎ ঐরস পুত্র বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। বিধবা বিবাহের বিরোধী পক্ষের দিকট এখন জানিতে চাই যে, তাঁহাদের এমন কি যুক্তি আছে, যদ্বারা তাঁহারা বিধবাবিবাহোৎপন্ন পুত্রকে ঐরস পুত্র বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নন। এক জন আমরা বিধবা বিবাহের বিরুদ্ধে যে সকল প্রধান প্রধান আপত্তি ছিল, সে সকল একে একে খণ্ডন ও উদ্ধারের অনুরোধ প্রতিপাদন করিলাম। এক্ষণে আমরা বিধবা বিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত কি না তাহা দেখাইতেছি।

## তৃতীয়-পরিচ্ছেদ ।

### বিধবা বিবাহ শাস্ত্র-সম্মত কি না ?

বেদ বিশেষতঃ ঋগ্বেদ হিন্দু জাতির আদিম ঐহিক ব্যবহার সকলেই জানেন। হিন্দু সমাজের আদিম আচার ব্যবহার কিরূপ ছিল, তাহা বেদ মধ্যে পূঙ্ক হইয়াছে।

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

দিশোয় সকল গ্রন্থ কিছু এক সময়ে রচিত হয় নাই, তির  
তির সময়ে তির তির গ্রন্থ রচিত হইয়াছে । সুতরাং তির  
তির সময়ের আচার ব্যবহার সেই সেই সময়ে রচিত গ্রন্থে  
দেখিতে পাওয়া যায় । বিশেষতঃ সংহিতা মধ্যে যাজ্ঞিক  
আচার ব্যবহারের বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায় । বিববা  
বিবাহ যে হিন্দু সমাজের আদিম কাল হইতে প্রচলিত চির-  
স্থান প্রথা, তাহা বেদ ও তৎপরবর্তী কাল রচিত সংহিতা  
সকল মধ্যে লক্ষিত হয় । বৈদিক সময়ে এই প্রথা হিন্দু  
সমাজে বহুল পরিমাণে প্রচলিত ছিল বলিয়া বোধ হয় ।  
সে সময়ে এই নিয়ম প্রচলিত ছিল যে যুত পতির সঙ্গীণে  
পারিত বিববা নারীকে আত্মীয় অজ্ঞেয়তা হস্ত ধরিয়া তা লান  
করিতেন এবং বলিতেন “তুমি জীবসংস্রোকে আশ্রিতা পতি  
প্রাপ্ত কর ।” যথেনের এক স্থানে এই রূপ আছে ।

উদীয়মানভি জীবসংস্রোকে যতানুযেতমুপশেব এষি ।

হস্ত প্রাতন্য দিবিসোস্ত বেদং পতুর্জনিভনজি সংবভূব ॥

যথেন। ১০। ২। ২। ৮

অর্থাৎ হে নারী ! উত্থান কর, জীবনোন্মুখে আগমন কর  
কুবি গতান্ন ব্যক্তিঃ পার্শ্বে রূপা নিদ্রিত রহিয়াছে । আইন,  
তোমার পাপি গ্রহণ করী কর্তৃক তুমি পূর্বে যত্ন প্রাপ্ত  
হইয়াছে । ইহাতে দেখা যাইতেছে যে বৈদিক সময়ে যুত  
পতির পার্শ্বে পারিত নারীকে অলান করিয়া আশ্রিতা  
সংস্রোকে বিবাহিত করিত । কথ যজুর্বেদীয় তৈত্তিরীয়া

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা ।

আরপ্যাক এ ঠিক ইহার অনুরূপ একটা মন্ত্র পাওয়া যায়ঃ  
 বিধবা বিবাহ যে বৈদিক সময়ে বিশেষ ভাবে প্রচলিত ছিল  
 তাহা প্রত্নতত্ত্ব ডাক্তার বালেক্র লাল মিত্র মহোদয় ~~কর্তা~~  
 কবে বলিয়াছেন। "A Younger brother of the dead,  
 a disciple, or a servant, should then proceed to the  
 pyre, hold the left hand of the woman, and ask her  
 to come away, saying "Rise up woman thou liest by  
 the side of the lifeless, come to the world of the  
 living, away from thy husband and become the wife  
 of him who holds thy hand and is willing to marry  
 thee X X X That the remarriage of the widowers in  
 vedic times was national custom can be well estab-  
 lished by a variety of proofs and arguments, the very  
 fact of the Sanscrit language having, for ancient  
 time such words as didhishu "a man that has married  
 a widow" parapura "a woman that has taken a  
 second husband" putrabhava "a son of a woman by  
 her second husband" ¶ ইহার ভাবার্থ এই যে মৃত ব্যক্তির  
 জাতা অর্ধদা অস্ত্র কেহ সেই বিধবার নিকট গমন করিয়া  
 বলিত যে হে নারী ! কেন তুমি মৃতের পার্শ্বে শয়ন করিয়া  
 রহিয়াছ ; তুমি জীবনের আশ্রয় করিয়া অপরের পানি  
 পান কর" । বিধবা বিবাহ যে বৈদিক সময়ে প্রচলিত

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিসূক্ততা।

অৰ্ধা ( national custom ) ছিল, তাহা ইমি উল্লেখ করিয়াছেন। সে সময়ে যে ব্যক্তি বিধবার পুণিগ্রহণ করিত। তাহাকে বিধব বলা হইত। তার পর মনুসংহিতা যে সময়ে হিন্দু সমাজে রচিত হয়; তৎকালে বিধবা বিবাহ প্রচলিত ছিল বলিয়া বোধ হয়। কারণ মনু স্বামশ প্রকার পুত্রের মধ্যে পৌনর্ভবের নামোচ্চারণ করিয়াছেন। মহর্ষি বিষ্ণু বাল বিধবার পুনর্বিবাহের বিধি দিয়াছেন।

### অকতা ভূঃ সংস্কৃতা পুনর্ভূঃ।

অৰ্ধাৎ অকতযোনি নারীর পুনর্কার বিবাহ সংস্কার হইলে তাহাকে পুনর্ভূ বলে। বাজবল্লভা গ্রন্থি তাঁহার সংহিতার ১ম অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছেন—

### অকতা বা কতা চৈব পুনর্ভূ সংস্কৃতা পুনঃ।

অৰ্ধাৎ অকত বা কত যে রমণী তাহার পুনর্বিবাহ হইলে তাহাকে পুনর্ভূ বলে। বাজবল্লভের সময় দেখা যাওতেছে কতযোনি বিধবা দিগের ও পুনর্বিবাহ প্রচলিত ছিল। এতদ্বির্য নারদ পরাম্বর প্রভৃতি অন্যান্য আত্মেরাও বিধবা বিবাহের ব্যবস্থা দান করিয়াছেন। আধুনিক স্মার্ত নবদীপ নিবাসী রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য ও সকল বর্ণের মধ্যে এই প্রথা প্রচলিত করিবার জন্য উদ্যত হন কিন্তু তিনি তাহাতে কৃতকাৰ্য্য না হওয়ার দুই বর্ণের জন্ত পুন্যক বিধি প্রদান



## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

করিয়া গিয়াছেন। † মহানির্বাণ ভদ্রে ও অনাজাত বিধবার বিবাহ যুক্তিসম্মত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। † পাত্ৰ-কারেরা যে কেবল ইহার বিধি করিয়া গিয়াছেন তা মন্দ কিন্তু কাৰ্য্যতঃ ইহা প্রচলিত ছিল।)

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

### বিধবাবিবাহ যুক্তিযুক্ত কি না।

১ম। (কি পুরুষ কি নারী বিবাহ সকলের পক্ষেই অত্যাবশ্যকীয় এবং একান্ত কর্তব্য।) মানব সমাজের উৎপত্তি এবং স্থিতির বিষয় চিন্তা করিলে, বিবাহকেই ইহার প্রধান কারণ বলিয়া বোধ হয়। বিবাহবন্ধনই সমাজ বন্ধনের মূল। সুতরাং বিবাহ যেমন সামাজিক তাবে আবশ্যিক,

৫২ পৃষ্ঠার নীচে এই স্থানে প্রদত্ত হইল।—

Journal of the asiatic society of Bengal No IV 1870  
Funeral ceremonies of ancient Hindus দ্বারক প্রভাব  
দেখ এবং Indian evangelical review 1884 April.  
সংখ্যক পত্রিকার remarriage of hindu woman দ্বারক  
প্রস্তাব পড়িলে এবিষয় বিশেষ জানা যায়।

† তদ্বিহীন সপিতাদাশৌচ প্রকরণ জীয়ায়পুরে মুদ্রিত  
পুস্তকের ১৫৭ পৃষ্ঠা দেখ। † মহানির্বাণ ভদ্রে ২। ৬৭.

### বিবাহবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও নৃত্তিকৃততা ।

ব্যক্তিগত ভাবেও সেইরূপ আবশ্যক, অনেকাধিক অনেকের  
ও বিদেশীয় পণ্ডিতেরা বলিয়া থাকেন, বিবাহ না হইলে  
পুরুষ অর্ধেক এবং নারী অর্ধেক, বিবাহসম্মিলনে পরস্পর  
মিলিত হইয়া পূর্ণ একত্র প্রাপ্ত হয়। অতএব বিবাহের  
অভাবে কি পুরুষ কি নারী কাহারও পূর্ণ সম্পাদন  
হয় না।) তদ্বির মর নারীর অন্তঃকরণে এমন কতকগুলি হুজি  
আছে, যাঁহা বিবাহ না হইলে সমাকরণে পরিস্কৃত হয় না।  
এবং সে সকলের পরিস্কৃতি না হইলে মনুষ্যের প্রকৃত মনুষ্যত্ব  
উৎপন্ন হয় না, অতএব বিবাহ মনুষ্যত্বসাধক।) (অবিবাহিত  
জীবন—সন্ন্যাসীর জীবন, উদাসীনদের জীবন। সামবজ্রাতি  
উদাসীন ভাবে কাল যাপন করিবে, ইহা বিবাহের  
অভিষেক নয়। মনুষ্য সামাজিক হইয়া, সাংসারিক হইয়া  
জীবনভিত্তিক করিবে, ইহা সেই মঙ্গলময় পুরুষের ইচ্ছা। এই  
সাংসারিকের আশাদিগের শিক্ষাশ্রম, পিতা মাতা স্ত্রী পুত্র  
ইহারা আশাদিগের শিক্ষার সহায়। পুত্র না হইলে  
সাংসারিক না হইলে আমাদের শিক্ষা হইল না, অতএব  
এ ভাবেও বিবাহ আবশ্যক।) তারপর বৈধভাবে প্রজা  
উৎপাদন ও পরবেশের একটি পুষ্কট অভিপ্রায়। প্রজাউৎ-  
পন্ন না হইলে কি পুরুষ কি নারী কাহারও জীবনের উদ্দেশ্য  
প্রকৃত পক্ষে সুস্থিত হইল না। হিন্দুধাত্রে উল্লিখিত আছে  
পুত্র না হইলে পিতা মাতাকে পরলোকে গিয়া পুনরাক  
সরকে গ্রহণ করিতে হয়। “পুত্রানো মরকান্ বন্দ্যং জ্ঞানত্বে

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

শিতরং সূতঃ । তন্মাং পুত্র ইতি প্রোক্তঃ অরবেব অরবুধা”  
 শাস্ত্র মণ্যে ইহাও বিবৃত আছে যে, বিবাহিত পুরুষ কি বধূই  
 সম্ভানের নিমিত্ত দারাস্তর বা পতাস্তর গ্রহণ করিতে  
 পারিবেন। (আর একটি কথা সাংসারিক বা হইলে সামাজিক  
 হওয়া যায় না। যে সংসারক্ষেত্রে অপরিপক্ব অপ্রবীণ, সে  
 সমাজেও তদবস্থাপন্ন। অতরা ত্রী পুত্রদিগের নিকট প্রতি-  
 দিন যে শিক্ষা পাই, উপদেশ পাই, সমাজেও সেই শিক্ষা  
 পাইরা থাকি, তবে পরিমাণভেদ থাকিতে পারে।  
 একত যে সংসারী নহে, সে সামাজিকও নহে। সমাজ  
 সংসারের পরিণতি ও বিলুতি মাত্র; যদু্য সামাজিক  
 জীব, যদু্যকে সামাজিক হইতে হইবে, অতএব যদু্যকে  
 অগ্রে সাংসারিক হইতে হইবে। কারণ সাংসারিক বা  
 হইলে সামাজিক হওয়া যায় না। সুতরাং বিবাহ চাই,  
 মচেন যদু্য ভূমি প্রকৃত সাংসারিক অথবা সামাজিক হইতে  
 পারিবেন না। এখন দেখা যৌল বিবাহ সমুখের পক্ষে  
 কতদূর প্রয়োজনীয়। কেহ বলিতে পারেন, যে বিধবা সেত-  
 বিবাহিতা, তবে আর তার বিবাহের আবশ্যকতা কি? আমি  
 বলি আছে। ভোমার সহিত যদি কোন মারীর বিবাহ হয়  
 এবং সেই মারী ভোমার নিকট কেবল মাত্র দুই বৎসর  
 থাকিয়া সে চিরকালের জন্য ভোমার সহিত পৃথক হইয়া  
 স্বাশান্তরে বাস করে, সরলভাবে বল দেখি তাহাতে ভোমার  
 বিবাহের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় কি না? বিবাহের পুনরায় আব-

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও সুকৃতিসুস্কৃতা ।

কৃত্ততা হয়, কি না ? নিশ্চই হয় ; আশ্রিত বলি বিধবা যে, সে অবিবাহিতা । অতএব অবিবাহিতের যত্বপি বিবাহ আবশ্যক হয়, তবে বিধবারও কেমনা আবশ্যক হইবে ? বিবাহের অর্থ এ নয় যে, কোন পুরুষের পানিগ্রহণ এবং তাহার সহিত কিয়ৎ কাল অবস্থান, বিবাহ চিরজীবনের কৃত্ত, দুই পাঁচ বৎসরের কৃত্ত নয় । অতএব বিধবা যিনি, তিনি মনুষ্যত্বহীন সামাজিকতাহীন অপূর্ণজীব । সংসার বা জন-সমাজ বিধবা নারীর উপযুক্ত আবাসক্ষেত্র নহে । (১) যিনি এই কার্য্যের শিক্ষাগার স্বরূপ সংসারে ব্রহ্মচর্য্যের ব্যবস্থা প্রদান করেন, তিনি পানী, যিনি সেই ব্রহ্মচর্য্য পালন করেন তিনিও পানী । যিনি বিধবাকে বিধবা হইয়া থাকিতে বা ব্রহ্মচর্য্য পালন করিতে উপদেশ দেন, তিনি বিধবার মনুষ্য-ত্বের পথে তাহার জীবনের কল্যাণ এবং উন্নতির পথে কষ্টকাথলী প্রোপণ করেন । অতএব বিধবার বিবাহ আবশ্যক, একান্ত আবশ্যক, কারণ তাহা না হইলে তাহার জীবনের উদ্দেশ্য সাধন হইবে না, সে মনুষ্যত্ব লাভ করিতে পারিবে না, সে তাহার জ্বর মমের পূর্ণতা প্রাপ্ত হইবে না । আবার বলি বিধবাকে যদি ব্রহ্মচর্য্যের উপদেশ নাও, তবে তাহাকে সংসার হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া অরণ্যে তাড়াইয়া দাও । কারণ বিধবা সংসারে থাকিবার—সমাজে থাকিবার উপযুক্ত পাত্র নহে ।

২২ । সমাজ সংসারকে বিজ্ঞানী করি বল সেবি

## বিধবাবিধাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

পুরুষ স্ত্রীহীন হইলে যত্নশীল তাহাকে বিবাহের অধিকার দিতে পারি, তবে নারী পতিহীন হইলে কেন তাহাকে পুনর্বিবাহের অধিকার না দিয়া থাকে ? নারীর পক্ষেই “দিত্তকৃত্ত মহাকলা” মর, আর পুরুষের পক্ষে তাহা হয় না কেন ? পুরুষের পক্ষে বুলি “প্রতত্তত্ত মহাকলা” । যদি বল হিন্দু সাম্যবাদী মর । অনুপাতবাদী, আমি বলি তুমি জান না, হিন্দু যোর সাম্যবাদী, যদি চক্ষু থাকে খুলিয়া দেখ, হিন্দু শাস্ত্রের পত্রে পত্রে সাম্যের ছবি অঙ্কিত । সাম্যের অর্থ ঈহারা বলেন, মানুষে মানুষে সমান, ভাঁহারা নিজন্ত জান্ত । সাম্যের অর্থ মানুষে মানুষে সমান মর, কিন্তু মানুষ মাত্রেই অধিকার বিষয়ে সমান । মানুষ মাত্রেই সকল বিষয়ে সমান অধিকারী ইহাই সাম্যবাদের অর্থ । সাম্যবাদী বলেন পুরুষ যে বিষয়ে যে অধিকার পাইবে—নারীও সেই বিষয়ে সেই অধিকার পাইবে, ব্রাহ্মণ যে বিষয়ে যতটুকু অধিকার পাইবে, পুত্রকেও সেই বিষয়ে ততটুকু অধিকার দিতে হইবে । যে শাস্ত্রে মর নারীকে সমান অধিকারের আদান প্রদান করে, সে শাস্ত্রকে মন্তকে বহন করিম, যে শাস্ত্রে তাহা করে না, মর নারীর অধিকার বৈষম্য ঘোষণা করে, সে শাস্ত্রকে পদতলে চলিত করি, হিন্দু শাস্ত্রকারেরা পুরুষ এবং রমণীকে সকল বিষয়ে সমান অধিকার প্রদান করিয়াছেন । তবে পুরুষে পত্নী বিহীন হইলে, যদি তাহার আবার বিবাহে অধিকার থাকে, তবে বিধবার পুনর্বিবাহে

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও মুক্তিযুক্ততা ।

কেস না অধিকার থাকিবে? তুমি বলিতে পার পুরুষে অজ্ঞান বোধ করিয়া স্ত্রী মরিলে যদি আর বিবাহ না করে, তাহা হইলে আর উপায় কি, আমরা বলি স্ত্রী হীন হইলে পুরুষে বিবাহ করক আর মাই করক, সে দিকে দেখিবার আবশ্যক মাই, বিবাহ যখন মানব জীবনের পক্ষে একান্ত আবশ্যক, তখন বিধবার পুনর্মিবাহ অবশ্য বিধেয় এবং মুক্তিযুক্ত ।

৩য় । বিনা কারণে স্ত্রী মৃত্যু ও বস্ত্রপী পুরুষেরা দারাদ্র্য গ্রহণ করিতে পারে, তবে পতিহীন হইলে বিধবানারী কেন না অপরের পাণিগ্রহণ করিতে পারিবে, যখন জান যে, স্ত্রী পুরুষের অধিকার সমান, এবং জামিরাও যখন পুরুষকে এবিধে অধিকতর ক্ষমতা প্রদান করিতেছে, তখন স্ত্রীকে তাহাতে কেননা সমান অধিকার দান করিবে? পুরুষ বিষয় বিশেষে “থাকিতে” যে অধিকার পায়, স্ত্রী সেই বিষয়ে, “না থাকিতে” সেই অধিকার পাইবে না কেন?

৪র্থ । এদেশে স্ত্রীজাতির স্বামীই একমাত্র আশ্রয় ও রক্ষাকর্তা, সুতরাং স্বামীহীন হইলে এদেশীয় স্ত্রীদিগের অত্যন্ত দুর্গতি উপস্থিত হয়। এই হেতু এদেশে বিধবা বিবাহের যত আবশ্যক, অল্প কোম দেশে তত নয়। এমন দেখা গিয়াছে যে, অনেক রমণী সঙ্গবাহুতার বেশ বিভ্রান্তিত শালিনী ছিলেন, সমসারের কোম অশাটন ছিল না, যথেষ্ট সংসারবাড়া মির্জাহ করিতেছিলেন, তাঁহার স্বামীর মৃত্যু হইল, তিনি বিধবা নিরাশ্রয়া হইয়া পড়িলেন; আর আত্মীয়

## বিধবাবিবাহের স্বাভাবিকতা ও সুস্থিতিবৃত্ততা ।

অজন্মের চক্রান্ত করিয়া ক্রমে ক্রমে তাঁহাকে বিপদগ্রস্ত করিতে লাগিল, তাঁহার ধন সম্পত্তি একে একে মল হইতে লাগিল ; অবশেষে তিনি পথের ভিখারিণী হইয়া অপার দুঃখার্ণবে নিমগ্ন হইয়া পড়িলেন । এক দিকে যেমন এইরূপ দেখা যায়, অপার দিকে আবার অন্তরূপ দেখা যায় যে, অনেক পশুপ্রকৃতি হৃৎকবিত্র পুরুষ হৃণিত পাপবৃত্তি চরিতার্থের নিমিত্ত কত শত অসহায় বিধবানারীর উপর অহোরাহি উৎপাত ও অত্যাচার এবং সময়ে সময়ে বিত্তভিক্ষা প্রদর্শন করিতে থাকে, নিরস্ত্র বিধবা সেই দুঃখভোগের এইরূপ ব্যবহারে নিতান্ত লজ্জিত ও ঘৃণিত হইয়া অনেক সময়ে দ্বিগলে বসিয়া বিলাপ ও অক্ষবিসর্জন করিতে থাকেন । বাস্তবিক পতিহীন নারীর এদেশে এইরূপ দুঃখ ভুগতি উপস্থিত হয় । এখন বল দেখি বিধবাবিবাহ প্রচলিত করিয়া সেই অসহায় কামিনীকুলকে দারুণ দুঃখ ভুগতি এবং অক্ষকুলের হস্ত হইতে উদ্ধার করা উচিত ? না, তাকাদিগকে হস্তর দুঃখসমুদ্রে নিক্ষেপ এবং হস্ত বা সতীত্বরূপ পত্রম বর্ষের পথ হইতে পরিভ্রষ্ট হইতে দেওয়া উচিত ?

৫ দ। এমন বিধবা প্রভর দেখিতে পাওয়া যায় না, যে বাহারা তিগু দমন করিয়া পবিত্র জীবন বাপন করিতে পারে । সকল দেশীয় ভ্রুতিভেরা একবাক্যে দমিতুছেন তিগু দমন সর্বাপেক্ষা অধিক এবং দুঃসাধ্য ব্যাপার । কত জানাপন্ন পতিভ্রুত ব্রতভ্রুত বর্ষণপাবলী সাধুবাক্য

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও নৃত্তিযুক্ততা ।

ঈশ্বর উদ্ভেজনার অমিতপদ হইয়া পড়িয়াছেন । পৃথিবীতে সৰ্বাপেক্ষা যদি কিছু বীরদের কাৰ্য্য থাকে, তবে তাহা রিপূদয়ন । তোমরা জ্ঞান এবেগীর জীলোকেরা অশিক্ষিত, তোমরা জ্ঞান ইহারা বুদ্ধ বিভা ও জানাহলে পুরুষাপেক্ষা অনেক পরিমাণে হীন, এবং তোমরা ইহাও বলিয়া থাক, পুরুষাপেক্ষা নারীজাতির রিপূবিশেষ অকুণ্ণ বলবতী, তবে তোমরা জানিয়া শুনিয়া কিরূপে তাহাদিগকে সেই পথে দণ্ডায়মান হইতে উপদেশ দিয়া থাক ? ইহা অতি সভ্য কথা যে, যে পিতা মাতা তাহাদের বিধবা কন্তাকে বিধবা হইয়া থাকিতে বা ব্রহ্মচর্য্য পালন করিতে উপদেশ দেন, তাহারা নিম্নরূপে তাহাকে পাশ পথে দণ্ডায়মান হইতে উপদেশ দেন । যিনি বলেন, “কন্তা তুমি ব্রহ্মচর্য্যে কাল বাপন কর” পরোক্ষভাবে তাহার বলা হইল “কন্তা তুমি অবশ্যই আশ্রয় করিয়া জীবন বাপন কর ।” কন্য বাহুল্য যে, লোক কোন বিধবা কন্তার পিতার মুখ হইতে এরূপ অমানুষিক কথা তাহার কন্তাকে বলিতে শুনিয়াছেন । আররে ! অধঃপতিত দেশ ! মতেৎ তোমর এমন নশা খটিবে কেন ? বিচ্ বিচ্ পতবিচ্ সেই লক্ষ লক্ষ ব্যক্তিকে, যাহারা পক্ষাশোভি বয়ঃ প্রাপ্ত হইয়াও রিপূর উদ্ভেজনা করা করিতে না পারিয়া, অল্পে অল্পে অসমুচিতভাবে দণ্ডায়মান প্রহর করিতে উদ্ভূত হন; অথবা অতি দিকৃষ্ট পথ আশ্রয় করিয়া ইঞ্জির পরিভ্রমণ করিতে প্রবৃত্ত হন, অথচ একবারও নৃত্তিপাত করেনা যে,



### বিধবাবিবাহের সামাজিকতা ও সুস্থিসংকলন

ভাষার গৃহে পূর্ণমৌরস কত কিরণে কাল ব্যয় করিতেছে। এ দিকে বিধবা কত রিপূর কণাঘাত সহ্য করিতে না পারিয়া বোপদে প্রলোভন তরঙ্গে জীবনতরি ডামাইয়া দিল। এখন বল দেখি বিধবাবিবাহ প্রচলিত হওয়া উচিত কি না ?

কর্তৃ। বিধবাবিবাহ প্রচলিত না হইলে পারবারিক মিথ্যাত অশান্তি এবং অমঙ্গল। পরিবারের মধ্যে বিধবা নারী আছেন, তিনি কালক্রমে দুশ্চরিত্রা হইয়া পড়িলেন।

যে পরিবারের মধ্যে একজন দুশ্চরিত্রা নারী থাকে, সে পরিবারে অমঙ্গল অশান্তি উপস্থিত হয় কি না ? সংসর্গ-কোষে বাতুর নীচত্ব প্রাপ্ত হয়, এ কথা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন। যে পরিবারে একজন পাপাসক্তা রমণী থাকে, সে পরিবারে আরও পাপপ্রভোত প্রবাহিত হওয়া সম্ভব, তাহা স্বীকার করিতে হইবে। একের দোষে পরিবার নষ্ট—অনেক স্থলে তাহা দেখা গিয়াছে। এতদ্ভিন্ন উদ্ধারা আরও নানাবিধ অশান্তি উপস্থিত হয়। এইরূপ এক ব্যক্তির ভুল সমস্ত পরিবার অশান্তি, বিবিধ প্রকার অনর্থ এবং অমঙ্গলে পূর্ণ হইয়া উঠে। সুবিবেচক চিন্তাশীল ব্যক্তি তাহেই স্বীকার করিবেন যে, বিধবাবিবাহের প্রচলন দ্বারা এই সকল অনর্থ এবং অশান্তি মিষ্টাকরণ করা একান্ত আবশ্যক হইবে।

## বিববাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিবুদ্ধতা ।

২য়। স্ত্রী হীন হইলে এদেশীয় পুরুষেরা প্রথাগুনায়ে বিবাহ করিতে পারে, অথচ এদেশে স্ত্রীদিগের অধিক বয়সে বিবাহরীতি নাই, সুতরাং ভার্য্যাহীন বয়স্ক পাত্রকে অল্প বয়স্ক কস্তার পাণিগ্রহণ করিতে হয়। ইহাতে পরম্পরের মনোমিলন অসম্ভব, সুতরাং পরিণামে তাহাতে কুফল ফলিতে পারে। কিন্তু বিববাবিবাহ বহুশি প্রচলিত থাকে, তাহা হইলে আর এরূপ হইতে পারে না। এই প্রথা প্রচলিত থাকিলে বয়স্ক পুরুষকে আর বালিকা কস্তার সহিত পরিণয়পাশে আবদ্ধ হইতে হয় না। এদেশে পরিবার মধ্যে যে বিশৃঙ্খলা এবং অপাশ্রিত ভাগ এত অধিক, তাহার কারণ কেবল স্ত্রী পুরুষের মনোগত অমিলন অমৈত্র্য তির আর কিছুই নহে। আর এই অমিলনের মূল, অধিক বয়স্ক পুরুষের সহিত অল্প বয়স্ক কস্তার বিবাহ। যুবকের সহিত যেমন বালকের মিলন হইতে পারে না, কিন্তু যুবকের নই হয়, সেইরূপ মূলমবয়ীরা বালিকার সহিত কখন ত্রিশশঃ বর্ষ বয়স্ক পুরুষের মনে মনে হৃদয়ে হৃদয়ে ঐক্য হইতে পারে না। সুতরাং এদেশে বিববাবিবাহের আরও আবশ্যক।

৩য়। বিববাবিবাহের অপ্রচলন জনিত দেশ মধ্যে একটা ভয়াবহ স্থিতি কার্য সংঘটিত হইতেছে। ক্রমহত্যা ইহার অবশ্যক্যাবী ফল। ক্রমহত্যা কি হোরতর অর্থ্য নয়? ক্রমহত্যা কি জন্মসমাজের একান্ত পরিহার্য্য অবস্থা ব্যাপার নয়? যে পাণ অশেঁকা ওরতর পাণ আর কিছুই নাই; যে কার্য

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা ।

অপেক্ষা বীভৎস কল্পনিত কার্য আর কিছুই নাই, সেই কার্যের জ্যেষ্ঠ অপ্রতিহত গতিতে আমাদের সমাজ যথোপযোজিত হইতেছে, বিধবাবিবাহের প্রচলন কর । পুণ্য-তুমি ভাগ্যভূমি ! তুমি কলুষিত হইয়াছ, অর্ণবজ্যার পাতিত বস্ত্রে; পবিত্র সঙ্গীত ! তুমি বিবাক্ত হইয়া গিয়াছ তাহা-দিগের উচ্চনিষাদে, বন্দুকের আর এ যথাপাতকের জার বহন করিতে পারে না । হিন্দুসমাজ তুমি নির্জীব, তুমি হৃত মস্তে এ স্থণিত পাণামুষ্ঠানের প্রায় নিতেছ কিরণে ? এমন কে আছে, যিনি বলিতে পারেন যে, বিধবাবিবাহ যদিও আমাদের সমাজে প্রচলিত নাই, তথাপি কই অর্ণবজ্যার হইয়া উঠে না ? এ কথা যিনি বলেন, তিনি সম্পূর্ণরূপে সত্যের অপলাপ করেন । এই কথার সত্যতার জ্ঞান যদি সাক্ষ্য আদান করি, তবে বঙ্গের প্রত্যেক পরী, হরত প্রত্যেক পরিবার উদ্ভিত হইয়া ইহার সত্যতা বিষয়ে সাক্ষ্যাদান করিবে । কেন এই পাণজ্যোত উত্তরোত্তর অবনতির গতিতে বাধিত হইতেছে, কেন ছরণের কলকে হিন্দুসমাজের মুখ দিন দিন কলঙ্কিত হইতেছে, ইহার একমাত্র কারণ এই যে, বিধবাবিবাহ প্রচলিত না হওয়া । তুমি স্বীকার কর বা না কর, কিন্তু চতুর্দিক হইতে এই কথা প্রতিরূপিত হইয়া বলিবে, বিধবাবিবাহ প্রচলিত না হওয়া । কেবল যে এই ব্যাপারে একটি মরহত্যা হইতেছে তা নয়, সময়ে সময়ে অসংখ্য পর্বাঙ্গ প্রাণ হারাইয়া বাহকম । অকালপ্রসবজনিত মারাত্মক

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও বৃত্তিবৃত্ততা।

বাঁহিতে অক্রান্ত ছইরা কত সময় সেই হতভাগিনী বিধবার জীবন পর্যন্ত বিসর্জিত কর। সুতরাং কখন কখন এক জনকে বিনাশ করিতে গিয়া দুইজনে বিনাশ প্রাপ্ত হয়, একজন মনুষ্যকে মারিতে গিয়া দুইজনে মারা পড়ে। এখন সমাজ ভেদ্যাকে জিজ্ঞাসা করি, বিধবাবিবাহ অপ্রচলিত রাখিরা এই জঘন্য পাপবিবাহ সমাজ মধ্যে প্রবাহিত রাখা উচিত? না, বিধবাবিবাহ প্রচলিত করিরা সমাজ ছইতে এই সকল নাকারজনক দূষিত পাপদ্রবি অপসারিত করা উচিত?

৯ম। বিধবা কত পিতা মাতার হৃদয়ের শেলস্বরূপ। যে পরিবারে বিধবা কত আছে, সে পরিবারের পিতা মাতার যে কি আন্তরিক ক্লেশ, তাহা ভুক্তভোগী ভিন্ন আর কেহ বুঝিতে পারে না। জনক জননী আহার নিদ্রার সুখ শান্তি পান না, জননী গাজে অলঙ্কার ধারণ করিতে পারেন না, উত্তম বস্ত্র পরিধান করিতে পারেন না, পাছে কত্না ঘন ক্লেশ পায়। একাদশীর দিন যখন সমস্ত দিনের অনাহারে কত্না প্রথম ভাগে তাণ্ডিতমতার দ্বার অবসর ছইরা পড়ে, যখন বিলু পরিমাণ বাতির অভাবে বালিকা বিধবা কত্নাগত প্রাণ ছইরা মৃত্যুর দ্বার ছইরা পড়ে, তখন জনক জননীর হৃদয় শত দৌহশলাকার বিহ ছইতে থাকে, ইহার উপর আবার আর এক আশঙ্কার পিতা মাতার প্রাণ নিরন্তর নতিত ও চঞ্চলিত ছইতে থাকে, সে আশঙ্কা এই যে, পাছে কোম

## বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও যুক্তিযুক্ততা।

মুক্তরিত্ত লোক কল্যাণ উপর কোনরূপ কুব্যবহার করে? তে-  
 যেরে বিধবা কল্যাণ বর্তমান, সে যেরের পিতা মাতার প্রাণ-  
 এইরূপ অশান্তি এবং আশঙ্কায় দিয়া রজনী আতিবাহিত  
 হয়। বিধবাবিবাহ যখন শাস্ত্রানুমোদিত, বিধবাবিবাহ  
 যখন পরম্পরাগত প্রথা, বিধবাবিবাহ যখন যুক্তিযুক্ত এবং  
 সমাজের পক্ষে অশেষ কল্যাণকর, তখন তাহা প্রচলিত  
 করিয়া কি বিধবা কল্যাণ হতভাগ্য পিতা মাতার ছদ্ময়ের  
 বস্ত্রশাশন নির্দোষিত করা উচিত নহে?

১০। বিধবাবিবাহ যে যুক্তিযুক্ত, তাহা পূর্ক পূর্ক  
 পণ্ডিতেরা সম্যকরূপে বুঝিয়া ছিলেন এবং বুঝিয়াই তাহা  
 প্রচলনের চেষ্টা করিয়া ছিলেন। বৈদিক ও শুংপার  
 সময়ের প্রায় সকল সংহিতাকারেই বুঝিয়াছিলেন যে, ইহা  
 যুক্তিযুক্ত, প্রাচীনতম বৈদিক সময়ের ঋষিগণ, ইহাতে  
 আধুনিক সময়ের স্বার্থরদ্বন্দ্বময় পর্যাস্ত সকলেই এই প্রথার  
 অনুকূলে মত প্রকাশ করিয়াছেন। এই প্রথাকে হিতকরী  
 বোধ করিয়া অনেকাধিক ব্যক্তি স্ব স্ব আবিল্লিত স্থানে  
 প্রচলন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। আমাদের দেশের  
 জারাজবমত বিধবাবিবাহ প্রচলিত করিতে চেষ্টা পান;  
 জরপুত্রাধিপতি জরসিংহ, কোঠাধিপতি জালিমসিংহ, এবং  
 মকিণাপথনিবাসী পংবর্জুন নামক জারগিরিদার, স্ব স্ব  
 রাজ্য মধ্যে এই শুভকরী প্রথা প্রচলনের প্রয়াস পাইয়া-  
 ছিলেন, আমাদের দেশে আধুনিক সময়ে প্রাতঃস্মরণীয়

### বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীয়তা ও নৃত্তিবৃত্ততা ।

ঐতিহাসিক মহাশয়ের যত্নে এই আন্দোলন উপস্থিত হয় । যদিও সে আন্দোলনে এখন কিছু গুতবল উৎপন্ন হয় নাই, কিন্তু এক্ষণে তাহা কিছু পরিমাণে কৃতকার্য হইতেছে । বোম্বাই এবং মাদ্রাজ প্রদেশে ইহার প্রচলন নিমিত্ত বিশেষভাবে চেষ্টা হইতেছে । পশ্চিম প্রদেশীয় যোবপুরী জাম্বুগেরা আপনাদিগের দেশে স্বজাতির মধ্যে এই প্রথা অবলম্বন করিয়াছেন । বাহাউক এখন প্রতিপন্ন হইল বিধবাবিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত ও নৃত্তিবৃত্ত বটে । এবং ইহার বিকল্পপক্ষে যে সকল আপত্তি ছিল, তাহাও ইতিপূর্বে বিবদভাবে খণ্ডন করিয়া ইহার জেষ্ঠ্য প্রমাণিত হইয়াছে । এক্ষণে জানিতে চাই, আমাদের এই সকল কথা এবং নৃত্তির অসারতা প্রদর্শন করিয়া কেহ বিধবাবিবাহের নিকৃষ্টতা প্রমাণ করিয়া দিতে পারেন কি না ? যদি পারেন তাহা হইলে তিনি প্রদাণ করুন ।

সমাধ ।



(28) 40

৫